

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 20.09.2022, klo 17:00 - 19:30

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, rakennus 48, Rykmentintie

### **Käsitellyt asiat**

- § 84 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 85 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 86 Elintarvikelain 297/2021 55 §:n mukainen määräyksen antaminen Ruth African Grocery Store**
- § 87 Luonnonmuistomerkin rauhoituksen purkuhakemus Mäntsälä**
- § 88 Tero Elopelto, ympäristölupa- ja aloituslupahakemus jätteen käsittely ja loppusijoittaminen, maankaatopaikka, Nurmijärvi**
- § 89 ASM Kiviainespalvelu Oy, maa-aineslupa ja ympäristölupa sekä aloitusluvut, Metsä-Tuomela, Nurmijärvi**
- § 90 Maa-ainesten puhtauden selvitys, asian käsittelyn päättäminen, Mäntsälä**
- § 91 Lausunto Metsä-Tuomelan jäteasema-alueen vesien yhteistarkkailusuunnitelmasta Uudenmaan ELY-keskukselle, Nurmijärvi, KU-Ympla 20.9.2022**
- § 92 Luonnontilaisen lähteen vaarantamiskiellosta poikkeaminen, Mäntsälä, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle**
- § 93 Massaholmin kiviainesalueen ympäristölupa, maa-aineslupa ja toiminnan aloittamislupa, Vantaa, Seepsula Oy, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirasto**
- § 94 Mäntsälän Ampumaratayhdistys ry, vesi- ja ympäristönsuojelulain mukainen lupa, Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle, Mäntsälä**
- § 95 Selvitys ympäristölautakunnalle, GRK Road oy, Mäntymäen asfalttiasema, Nurmijärvi**
- § 96 Ilmoitusasiat**
- § 97 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Heino, puheenjohtaja  
Atte Kolehmainen, 1. varapuheenjohtaja, poistui 18:29  
Sami Carlenius  
Esa Lahtela  
Eero Linnamäki  
Taru Mansnerus  
Teemu Ovaska  
Jari Renlund  
Riitta Saarnivuo  
Sanna Sarenius-Majala  
Eeva Särkiniemi  
Pasi Torkkeli  
Antti Vaittinen  
Merja Vikman-Kanerva

Muut saapuvilla olleet

Tanja Koskiluoma-Heino, toimistosihteerä, sihteerä  
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö  
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja  
Miia Suurkuukka, terveystalvonnanpäällikkö, poistui 17:05

Poissa

Maarit Turunen

Allekirjoitukset

Mika Heino  
Puheenjohtaja

Tanja Koskiluoma-Heino  
Sihteerä

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Teemu Ovaska

Eeva Särkiniemi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 23.9.2022

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 84**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todetaan läsnäolijat.

#### **Ehdotus**

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 85**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Ehdotus**

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Teemu Ovaska ja Eeva Särkiniemi

#### **Päätös**

Valittiin tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Teemu Ovaska ja Eeva Särkiniemi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 86

### Elintarvikelain 297/2021 55 §:n mukainen määräyksen antaminen Ruth African Grocery Store

TUUDno-2021-1904

Valmistelija / lisätiedot:

Saara Vainio

saara.vainio@tuusula.fi

terveystarkastaja

#### Liitteet

1 Tarkastuskertomus25.3.2022Ruth-African-grocery-store.pdf

Verkkajulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

2 Kuuleminen6.4.2022Ruth-African-grocery-store.pdf

Verkkajulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

#### Asiaan liittyvät taustatiedot

Ruth African Grocery Store (y-tunnus 3002929-3) harjoittaa elintarvikkeiden vähittäismyyntiä ja myy pakattuja helposti pilaantuvia elintarvikkeita ja pakattuja ei-helposti pilaantuvia elintarvikkeita sekä tuoreita kasviksia ja hedelmiä myymälässä, jonka osoite on Viirintie 3, 01800 Klaukkala.

Toimijalle on annettu kirjallinen kehoitus tarkastuksilla 10.3. ja 12.8.2021 pakattujen elintarvikkeiden suomenkielisten pakkausmerkintöjen puuttumisesta ja omavalvonnan lämpötilakirjanpidon puuttumisesta. Toimijaa kuultiin kirjallisesti terveystarkastuksen päällikön määräyksestä 25.8.2021. Seurantatarkastuksella 18.11.2021 toimijaa kehoitettiin jälleen kirjallisesti suomenkielisten pakkausmerkintöjen puuttumisesta ja lämpötilakirjanpidon puuttumisesta. Toimijalle annettiin tarkastuksella myös kirjallisesti kehoitus laittaa edellisen tarkastuskäynnin Oiva-raportti asiakkaiden nähtäville Ruokaviraston määräämällä tavalla. Toimijalle annettiin kehoitusten johdosta elintarvikelain (207/2021) 55 §:n mukaisesti terveystarkastuksen päällikön määräys 1.12.2021 (§3). Seurantatarkastuksella 25.3.2022 havaittiin, että terveystarkastuksen päällikön määräystä ei ole noudatettu.

#### Havainnot

Seurantatarkastuksella 25.3.2022 havaittiin, että lähes kaikista pakatuista elintarvikkeista puuttui edelleen suomenkieliset pakkausmerkinnät, omavalvonnan lämpötilakirjanpitoa ei ollut esittää ja edellisen tarkastuskäynnin Oiva-raporttia ei ollut laitettu asiakkaiden nähtäville.

#### Asianosaisen kuuleminen

Toimijaa on kuultu 4.4.2022 päivätyllä kuulemiskirjeellä elintarvikelain 55 §:n mukaisesta määräyksestä, jonka tehostamiseksi annetaan elintarvikelain 68 §:n mukainen keskeyttämisuhka. Toimija on vastaanottanut kuulemiskirjeen 26.4.2022. Toimija ei ole jättänyt asiasta vastinetta määräaikaan mennessä.

#### Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveystarkastuksen päällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Ympäristölautakunnan määräys**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa Ruth African Grocery Storelle, Viirintie 3, 01800 Klaukkala, y-tunnus 3002929-3) seuraavan elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen:

#### *Päävelvoitteet*

1. Pakatuissa elintarvikkeissa on oltava vaaditut suomenkieliset pakkausmerkinnät.
2. Omavalvonnan lämpötilaseuranta kylmälaitteiden osalta on oltava tarkastettavissa myymälässä.
3. Edellisen tarkastuksen Oiva-raportti on asetettava asiakkaiden nähtäville Ruokaviraston määräämällä tavalla.

#### **Määräaika**

Päävelvoitteet tulee toteuttaa 20.10.2022 mennessä.

Ympäristölautakunnan edellä mainittu päätös tullaan määräämään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

#### **Keskeyttämisuhka**

Määräyksen tehostamiseksi asetetaan keskeyttämisuhka. Ruth African Grocery Storen toiminta tullaan keskeyttämään, mikäli päävelvoitteita ei toteuteta annettuun määräaikaan mennessä. Toiminta keskeytetään, kunnes päävelvoitteet (1-3) on toteutettu.

#### **Perustelut määräyksen antamiselle**

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 1169/2011, 9 artiklan mukaisesti elintarvikepakkauksissa on oltava seuraavat tiedot:

elintarvikkeen nimi

ainesosaluettelo

allergioita ja intoleransseja aiheuttavat aineet ja tuotteet korostettuna ainesosaluettelossa (elintarviketietoasetus, liite II)

tiettyjen ainesosien tai ainesosien ryhmien määrät (tarvittaessa)

sisällön määrä (paino- tai tilavuusyksikkö)

vähimmäissäilyvyysaika (parasta ennen -päivämäärä) tai viimeinen käyttöajankohta sekä pakastuspäivämäärä (joka koskee yksinomaan pakastettua lihaa, pakastettuja raakalihavalmisteita ja pakastettuja jalostamattomia kalastustuotteita)

vastuussa olevan elintarvikealan toimijan nimi, toiminimi tai aputoiminimi ja osoite

alkuperämaa tai lähtöpaikka (siten kuin elintarviketietoasetuksessa tai sen nojalla säädetään tai siten kuin muussa lainsäädännössä säädetään)

säilytysohje (tarvittaessa)

käyttöohje (tarvittaessa, muun muassa varoitusmerkintä tarvittaessa)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

juomien todellinen alkoholipitoisuus tilavuusprosentteina, jos alkoholipitoisuus on suurempi kuin 1,2 tilavuusprosenttia (Ruokaviraston suositus: kiinteässä elintarvikkeessa, jos alkoholipitoisuus enemmän kuin 1,8 painoprosenttia) ravintoarvo (eli ravintoarvoilmoitus) (poikkeukset huomioiden).

Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 834/2014, 4 §:n mukaan valmiiksi pakattujen elintarvikkeiden, joita myydään tai muuten luovutetaan vain yksikielisessä kunnassa, pakolliset pakkausmerkinnät on tehtävä ainakin kyseisen kunnan kielellä.

Elintarvikelain (297/2021) 15 §:n mukaan elintarvikealan ja kontaktimateriaalialan toimijalla on oltava järjestelmä, jonka avulla toimija tunnistaa ja hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset. Toimijan on kirjattava omavalvonnan tulokset riittävällä tarkkuudella.

Kylmälaitteiden lämpötilaseuranta ja kirjanpito kuuluvat olennaisena osana elintarvikealan yrityksen omavalvontaan. Kylmälaitteiden lämpötiloja on seurattava päivittäin ja kirjattava ylös vähintään kerran viikossa.

Elintarvikelain (297/2021) 16 §:n mukaan suunnitelmallisen elintarvikevalvonnan piirissä olevan elintarvikealan toimijan on julkistettava valvontaviranomaisen antama elintarviketoiminnan tarkastuksesta kertova raportti. Elintarvikehuoneistossa, jossa kuluttajat asioivat, raportin on oltava esillä sisäänkäynnin yhteydessä tai muussa kuluttajalle helposti havaittavassa paikassa.

Oiva-raportin puuttuminen kuluttajien nähtäviltä johtaa kuluttajaa harhaan.

## **Yhteenveto**

Pakatuissa elintarvikkeissa on oltava pakolliset pakkausmerkinnät suomeksi.

Elintarvikealan toimijalla on oltava järjestelmä, jonka avulla hän hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikelainsäädännön vaatimukset ja pidettävä omavalvonnassa lämpötiloista kirjaa.

Elintarvikealan toimijan on asetettava Oiva-raportti asiakkaiden nähtäville sisäänkäynnin yhteyteen tai muualle kuluttajan helposti havaitsemaan paikkaan.

Ruth African Grocery Store on toistuvista kehotuksista ja Terveysvalvonnan päällikön antamasta elintarvikelain 55 §:n määräyksestä huolimatta myynyt vähittäismyymälässään pakattuja elintarvikkeita, joissa ei ole suomenkielisiä pakkausmerkintöjä. Kylmälaitteiden lämpötilakirjanpitoa ei myöskään ole ollut tarkastettavissa ja Oiva-raporttia ei ole asetettu asiakkaiden nähtäville.

Koska epäkohtia ei ole korjattu kehotuksista huolimatta, on epäkohtien poistamiseksi tarpeen antaa elintarvikelain 55 §:ssä tarkoitettu määräys. Määräystä on tarpeen tehostaa elintarvikelain 68 §:n mukaisella keskeyttämisuhalla.

## **Täytäntöönpano**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

### **Päätöksen perusteena olevat asiakirjat**

1. Tarkastuspöytäkirja 25.3.2022
2. Kuuleminen 6.4.2022

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 1169/2011, 9 artikla

Elintarvikelaki 297/2021, 6 §, 10 §, 15 §, 16 §, 40 §, 55 §, 68 §, 74 § ja 78 §

Hallintolaki 434/2003

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 834/2014, 4 §

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021, § 22

### **Muutoksenhaku**

Oikaisuvaatimusosoitus liitteenä.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17:05.

### **Tiedoksi**

Päätösote saantitodistuksella Ruth African Grosecery Store, Viirintie 3, 01800 Klaukkala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 108,09.11.2021**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 87, 20.09.2022**

**§ 87**

**Luonnonmuistomerkin rauhoituksen purkuhakemus Mäntsälä**

TUUDno-2021-2353

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 09.11.2021, § 108**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Tapio Reijonen  
tapio.reijonen@tuusula.fi  
ympäristönsuojelupäällikkö

Liitteet

- 1 Purkuhakemus,K-U ympla 9.11.2021
- 2 Uudenmaan ELY Lausunto sembramänty Mäntsälä 2020, K-U ympla 9.11.2021
- 3 Kartta, K-U ympla 9.11.2021
- 4 Valokuvat, K-U ympla 9.11.2021

**Asia**

Asunto Oy Mäntsälän Väinönkulma ja Asunto Oy Mäntsälän Väinönreuna ovat toimittaneet 17.10.2020 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle luonnonmuistomerkinä suojellun sembramännyn suojelun purkuhakemuksen. Mänty sijaitsee kiinteistöllä 505-407-2-596, osoitteessa Väinöntie 12, Mäntsälä (hallinnanjakosopimuksen yhteistontti).

Sembramänty on rauhoitettu luonnonmuistomeriksi Mäntsälän kunnanhallituksen toimesta 3.3.1997, § 71 (luonnonmuistomerkin rauhoittaminen Mäntsälän kylän Kumpurannan tilalla RN:o 2:74). Päätöksen mukaan sembramänty on paikkakunnan suurin, erittäin kaunis, tuuhea, terve ja elinvoimainen.

Hakijat eivät ole kaatamassa puuta, mutta näkevät tarpeelliseksi mm. sahata läheiseen sähkölinjaan ulottuvia oksia. Puu sijaitsee lähellä piharakennuksia ja hakijat ovat esittäneet huolensa puun toimimisesta ukkosenjohdattimena ja puun mahdollisesta kaatumista myrkyssä. Kiinteistön omistajat suunnittelevat myös pihalueen asfaltointia, jolla voi olla vaikutusta puun veden saantiin, joskin puun ympärillä oleva nurmialue säilyisi ennallaan. Hakijoilla ei ollut tietoa tontilla olevasta luonnonmuistomerkestä ja sen tuomasta rasitteesta tontin ostohetkellä, sillä tontille ei oltu merkitty puita eikä luonnonmuistomerkkiä oltu merkitty kyltillä.

Luonnonsuojelulain 28 §:n mukaan kunta voi omistajan hakemuksesta tai elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä lakkauttaa 26 §:ssä tarkoitetun luonnonmuistomerkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai jos rauhoitus estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen. Hakemuksesta on hankittava elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt asiasta lausuntoa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta. ELY:n 21.12.2020 antamassa lausunnossa todetaan, että puun suojelulle on yhä perusteet sen maisemallisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

merkityksen vuoksi. ELY puoltaa suojelun voimassaoloa. Lausunnossa todetaan, että rauhoitetun luonnonmuistomerkin vahingoittaminen tai turmeleminen on kielletty ja sen estämiseksi on huolehdittava luonnonmerkin merkitsemisestä selvästi havaittavalla tavalla.

### **Maastokäynneillä tehdyt havainnot**

Ympäristösuunnittelija Mia Honkanen on tehnyt kohteelle katselmuksen 2.11.2020 yhdessä kunnanpuutarhurin kanssa. Ympäristösuunnittelija Annina Vuorsalo on käynyt paikalla 24.9.2021 ja keskustellut purkuhakemuksen edustajan kanssa. Keskustelua on käyty myös sähköpostitse ja puhelimitse.

Mänty on ympäröimitaltaan noin 2,7 metriä ja korkeudeltaan arviolta 19 metriä. Yläosa puusta on kaksihaarainen. Mänty kasvaa nurmikkoalueella taloyhtiön pysäköintipaikan ja asfaltoidun Väinöntien välissä. Puulta on tien reunaan matkaa noin 3 metriä. Männyllä ei ole suojelukylttiä. Ympäristökeskus voi huolehtia siitä, että jatkossa luonnonmuistomerkki merkitään selvästi havaittavalla tavalla.

Puun oksat ovat levät ja tuuheat. Rungon alaosasta on sahattu irti kymmenisen oksaa. Poistetut oksat ovat sijoittuneet pääasiassa paikoitusalueen puolelle. Nyt puun alimmat oksat ovat noin kahden metrin korkeudessa. Myös tien puolelta noin 7 metrin korkeudesta on katkennut/katkaistu kaksi oksaa. Todennäköisesti oksat ovat katkaistu, koska ne ovat yltäneet tien yli kulkevan sähkölinjan päälle. Oksahankojen tyvellä vaikutti olevan linnunpesä.

On syytä olettaa, että mänty ei ole sembramänty (*Pinus cembra*), vaan makedonianmänty (*Pinus peuce*). Makedonianmäntyyn viittaa hyvin voimakas pihkaisuus mm. oksien tyvellä ja kävyissä. Myös puun runko on harmaa ja kuusta muistuttava. Myös nuoret kävyt ovat näillä kahdella eri malliset, sebramännyllä lilan väriset, tynnyrinmuotoiset ja lähes pystyt, makedonianmännyllä pitkänomaiset, vihreät ja pihkaiset. Makedonianmänty on myös alaoksisestaan pitkäikäisempi kuin sembramänty.

Mänty on kaunis maisemallisesti ja kokonaisuudessaan se vaikutti tuuhealta ja hyväkuntoiselta. Puun tyvellä kasvoi kääpä, mutta lahoamisen merkkejä ei havaittu. Puun kaatumiselle ei ole normaalia suurempaa riskiä.

### **Sovelletut oikeusohjeet:**

Luonnonsuojelulaki 28 § (22.12.2009/1587)

Luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttaminen

Kunta voi omistajan hakemuksesta tai elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä lakkauttaa 26 §:ssä tarkoitetun luonnonmuistomerkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai jos rauhoitus estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen.

Hakemuksesta on hankittava elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto. Jos asia on tullut vireille elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä, alueen omistajalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö 2 §, 2 mom.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

(Keski-Uudenmaan) Ympäristölautakunta päättää lisäksi luonnonsuojelulain 26 §:ssä säädetystä luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta ja 28 §:ssä säädetystä luonnonmuistomerkin rauhoittamisen lakkauttamisesta.

---

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Taru Mansnerus esitti Jari Renlundin ja Esa Lahtelan kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu muutosesitys on asia ratkaistava äänestämällä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne jotka kannattavat Mansneruksen tekemää muutosesitystä äänestävät "ei".

Suoritetussa äänetyksessä annettiin 0 jaa-ääntä ja 14 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi muutosehdotuksen tulleen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätökseksi.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää pitää luonnonmuistomerkin suojelupäätöksen voimassa, koska puun luonnonsuojelullinen arvo on ennallaan. Vaikka puu on todennäköisesti eri lajia kuin alkuperäisessä päätöksessä, kyseessä on sama näyttävä puuyksilö, joka alun perin on suojeltu.

Mikäli vaarallisia oksia halutaan poistaa, se on pienimuotoisesti mahdollista. Keski-Uudenmaan ympäristökeskua antaa tarkemmat ohjeet oksien poistamisesta. Puun suojeluarvoa ei saa heikentää.

### **Päätös**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun. Miia Suurkuukka poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

---

## **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 20.09.2022, § 87**

Valmistelija / lisätiedot:  
Annina Vuorsalo  
annina.vuorsalo@tuusula.fi  
ympäristösuunnittelija

### Liitteet

- 1 Puun kuntoarvio 29.4.2022, K-U ympla 20.9.2022
- 2 Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto 11.8.2022, K-U ympla 20.9.2022
- 3 Rauhoituspäätös 3.3.1997, K-U ympla 20.9.2022

### **Aiempi käsittely**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 9.11.2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Asia

Asunto Oy Mäntsälän Väinönkulma ja Asunto Oy Mäntsälän Väinönreuna ovat toimittaneet 17.10.2020 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle luonnonmuistomerkkinä suojellun männyin suojelun purkuhakemuksen. Ympäristölautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 9.11.2021 ja palautti asian valmisteluun edellyttäen puun kuntotutkimusta ja lajinmäärittystä.

Puusta tilattiin arboristin kuntoarvio, joka tehtiin 29.4.2022, kun maaperä ja puuaines eivät olleet enää talven jäljiltä jäässä. Kuntoarviossa todettiin, että taloyhtiötä rakentaessa puun ympäri on tehty kaivauksia ja osa kaivauksista on tehty syvään, joten suurella todennäköisyydellä juuristoa on vahingoitettu. Arvion mukaan kaivaukset ovat liian lähellä puuta sen kokoon nähden ja aiheuttavat riskin juuriston lahoamiseen ja/tai puun kaatumiseen huolimatta siitä, että männyllä saattaa olla paalujuuri. Tutkimuksen yhteydessä tehtiin mikroporaus, jossa mittauskohdassa puun tyvessä havaittiin ydinlahoa. Pitävää puuta oli mittauskohdassa noin 65 %. Puun elinvoima todettiin hyväksi. Arvion yhteydessä puulaji vahvistettiin makedonianmännyksi. Kuntotutkimuksen toimenpidesuositukseksi suositeltiin puun poistoa vuoden kuluessa.

Luonnonmuistomerkkin purkuhakemuksesta on annettu luonnonsuojelulain 28 §:n edellyttämä Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto 9.11.2021, jossa puollettiin suojelun voimassaoloa. Kuntoarvion valmistuttua pyydettiin ELY-keskukselta uusi lausunto asiaan. Lausunnossaan 11.8.2022 ELY-keskus katsoo, että luonnonmuistomerkkin suojelun perusteet ovat edelleen olemassa. Lausunnossa todetaan, että puun kuntotutkimuksessa olevien kuvien ja lausunnon perusteella puu vaikuttaa elinvoimaiselta, vaikka sen tyvessä on osittain lahoa. Ympäriällä suoritetut kaivuut ovat saattaneet vahingoittaa puun juuria, mutta männyille tyypillinen paalujuuri tekee niistä lähtökohtaisesti myrskynkestäviä. ELY-keskus ei puolla rauhoituksen lakkauttamista, mutta kehottaa seuraamaan puun kuntoa ja sen elinvoimaisuutta säännöllisesti.

## Sovelletut oikeusohjeet:

Luonnonsuojelulaki 28 § (22.12.2009/1587)

Luonnonmuistomerkkin rauhoituksen lakkauttaminen

Kunta voi omistajan hakemuksesta tai elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä lakkauttaa 26 §:ssä tarkoitetun luonnonmuistomerkkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai jos rauhoitus estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Hakemuksesta on hankittava elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto. Jos asia on tullut vireille elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä, alueen omistajalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö 2 §, 2 mom.

(Keski-Uudenmaan) Ympäristölautakunta päättää lisäksi luonnonsuojelulain 26 §:ssä säädetystä luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta ja 28 §:ssä säädetystä luonnonmuistomerkin rauhoittamisen lakkauttamisesta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää pitää luonnonmuistomerkin suojelupäätöksen voimassa, koska puun suojelun perusteet ovat edelleen olemassa. Mikäli vaarallisia oksia halutaan poistaa, se on pienimuotoisesti mahdollista. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus antaa tarkemmat ohjeet oksien poistamisesta. Puun suojeluarvoa ei saa heikentää.

---

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Taru Mansnerus kannatti päätösehdotusta. Eero Linnamäki Antti Vaittisen kannattamana esitti, että luonnonmuistomerkin rauhoitus lakkautetaan. Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja totesi, että asia on ratkaistava äänestämällä. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Linnamäen tekemää muutosesitystä, äänestävät "ei". Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 ei - ääntä (Heino, Kolehmainen, Vaittinen, Linnamäki, Lahtela, Renlund, Torkkeli ja Ovaska) ja 6 jaa -ääntä (Särkiniemi, Vikman-Kanerva, Saarnivuo, Carlenius, Sarenius-Majala ja Mansnerus).

Puheenjohtaja totesi muutosesityksen tulleen ympäristölautakunnan päätökseksi äänin 8-6, 0 tyhjää.

### **Päätös**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti lakkauttaa luonnonmuistomerkin rauhoituksen.

### **Tiedoksi**

Asunto Oy Mäntsälän Väinönkulma ja Asunto Oy Mäntsälän Väinönreuna,  
Mäntsälän kunta,  
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 88

### **Tero Elopelto, ympäristölupa- ja aloituslupahakemus jätteen käsittely ja loppusijoittaminen, maankaatopaikka, Nurmijärvi**

TUUDno-2021-1660

Valmistelija / lisätiedot:  
Kaisa Autio-Nousiainen  
kaisa.autio-nousiainen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Liitteet

- 1 Sijaintikartta KU-ympla 20.09.2022
- 2 Ympäristölupa ja aloituslupa Elopelto Nurmijärvi KU ympla 20092022

Päätös Tero Elopellon ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteen käsittelyä ja loppusijoittamista (maankaatopaikka). Päätös sisältää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen aloitusluvan toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:  
Tero Elopelto

Toiminnan sijainti:  
Hämeenlinnantie, 01940 Palojoki, kiinteistöt 543-410-2-69 ja 543-410-2-90

Hakemuksen johdosta ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Tero Elopellolle ympäristöluvan ja aloitusluvan jätteen käsittelylle ja loppusijoittamiselle (maankaatopaikka) Nurmijärven kuntaan kiinteistöille 543-410-2-69 ja 543-410-2-90.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 26.9.- 2.11.2022.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 89

### **ASM Kiviainespalvelu Oy, maa-aineslupa ja ympäristölupa sekä aloitusluvat, Metsä-Tuomela, Nurmijärvi**

TUUDno-2021-1901

Valmistelija / lisätiedot:  
Jukka Kuoppala  
jukka.kuoppala@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Liitteet

1 Yhteislupapäätös, ASM Kiviainespalvelu Oy, Nurmijärvi, KU ympla 20092022  
2 sijaintikartta\_ASM Kiviainespalvelu oy

Yhteislupapäätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus, betoni- ja tiilijätteen vastaanotto, murskaus ja hyödyntäminen). Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

#### **Luvan hakija:**

ASM Kiviainespalvelu Oy, Kotimäentie 188, 04150 Martinkylä

#### **Toiminta ja sen sijainti:**

Yhteislupapäätöstä koskeva alue sijaitsee Nurmijärven kunnassa kiinteistöillä 543-2-142-1 ja 543-402-7-88, osoitteessa Metsä-Tuomelantie 3, 01900 Nurmijärvi. Lupahakemusta koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi ja ympäristöluvaksi (yhteislupapäätös) on liitteenä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää ASM Kiviainespalvelu Oy:lle maa-ainesluvan ja ympäristöluvan sekä aloitusluvat (yhteislupa) Nurmijärven kunnassa sijaitseville kiinteistöille 543-2-142-1 ja 543-402-7-88 liitteen mukaisesti.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 26.9.-2.11.2022.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 142, 14.12.2021**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 90, 20.09.2022**

**§ 90**

**Maa-ainesten puhtauden selvitys, asian käsittelyn päättäminen, Mäntsälä**

TUUDno-2018-513

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 14.12.2021, § 142**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Tanja Rajamäki  
tanja.rajamaki@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

**Asia**

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys kiinteistölle 505-410-19-11 (Ulriksnäs) tuotujen maa-ainesten puhtauden selvittämisestä.

Kiinteistö- ja sijaintitiedot

Kiinteistö 505-410-19-11 (Ulriksnäs) sijaitsee Ohkolan kylässä Mäntsälässä. Kiinteistön länsipuoli on asumis- ja maanviljelyskäytössä, itäpuoli on osittain hakattua metsää. Ympäristö on maalaismaisemaa.

**Asian valvontatietoja**

*Ylijäämämaiden vastaanottoilmoitukset*

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksella on käytössä kaivettujen maiden puhtauden arviointia varten lausuntomenettely. Maa-aineksia vastaanottavaa tahoa pyydetään täyttämään vastaanottoa koskeva lomake, ja toimittamaan se sekä pyydyt liitteet valvontaviranomaiselle. Saatujen tietojen pohjalta Keski-Uudenmaan ympäristökeskus arvioi maa-ainesten jäteluonnetta ja ratkaisee tämän perusteella ympäristöluvan tarpeen. Ratkaisusta annetaan lausunto maa-ainesten vastaanottoa suunnittelevalle taholle.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle on tehty valvontaan liittyen maa-ainesten vastaanottoilmoituksia seuraavasti:

1. Hakemus 17. 7. 2014, ylijäämämaata 500 m<sup>3</sup> kiinteistölle 505-410-19-11;
2. Hakemus 17. 7. 2014, ylijäämämaata 4000-5000 m<sup>3</sup> kiinteistölle 505-410-18-6;
3. Hakemus 21. 1. 2015, ylijäämämaata 3000 m<sup>3</sup> kiinteistölle 505-410-1-29; ja
4. Hakemus 7. 6. 2016, ylijäämämaata 8000 m<sup>3</sup> kiinteistölle 505-410-19-11.

Ympäristökeskus on lausunnoissaan katsonut, että edellä mainituissa hakemuksissa (1 - 4) esitetty maa-ainesten vastaanotto ei ole ollut ympäristöluvanvaraista maa-ainesejätteen hyödyntämistä.

5. Hakemus 15. 1. 2018, ylijäämämaata 20 000 m<sup>3</sup> kiinteistölle 505-410-19-11.

Ympäristökeskus on lausunnossaan katsonut, että esitetty maa-aineksen (20 000 m<sup>3</sup>) vastaanotto (hakemuksessa 5) on ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n tarkoittamaan ympäristöluvanvaraista jätteen vastaanotto- ja käsittelytoimintaa (pilaantumattoman maa-ainesejätteen muu käsittely kuin sijoittaminen kaatopaikalle). Ympäristökeskus on katsonut,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

että maa-aineksen vastaanottoilmoituksessa 15.1.2018 esitetty toiminta yhdessä aikaisemmin harjoitetun maa-ainesten vastaanotto toiminnan kanssa ei täytä ympäristöministeriön muistiossa 3.7.2015 "kaivetut maa-ainekset - jäteluonne ja käsittely" määriteltyä jätteen suunnitelmallisen jatkokäytön edellytystä. Maa-ainesten vastaanottoilmoitusten ketjuttaminen usealle vuodelle ei osoita riittävää suunnitelmallisuutta toiminnan todellisesta kestosta ja vastaanotettavan maa-aineksen todellisesta tarpeesta. Kaikki edellä mainitut ilmoitukset (1 - 5) on tehnyt sama toiminnanharjoittaja.

#### *Ympäristölupahakemus*

Toiminnanharjoittaja on jättänyt Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle 27.3.2018 ympäristölupahakemuksen ylijäämämaiden sijoittamiseksi kiinteistöille 505-410-19-11, 505-410-4-61, 505-410-18-6 ja 505-410-18-27. Ylijäämämaata on esitetty vastaanotettavaksi enintään 49 000 tn/v. Vastaanotettavien maa-ainesten yhteismäärä on lupahakemuksen mukaan 115 000 m<sup>3</sup>, josta kiinteistöllä 505-410-19-11 hyödynnettäisiin 50 000 m<sup>3</sup>. Maiden vastaanottoa tehtäisiin vuosien 2019 - 2029 aikana.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 10. 12.2019 § 124 tehnyt päätöksen jättää ympäristölupahakemuksen tutkimatta, koska hakija ei toimittanut hakemukseen lupaviranomaisen pyytämiä täydennyksiä määräaikoihin mennessä.

#### *Tarkastukset*

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristötarkastajat ovat tehneet 2.3.2020 tilalla Ulriksnäs 505-410-19-11 tarkastuksen, joka on liittynyt ilman ympäristölupaa harjoitettavaan maanajoon. Tarkastuskertomuksen 2.3.2020 mukaan kiinteistölle Ulriksnäs, alueelle joka on palautetussa ympäristölupahakemuksessa esitetty täyttöalueena 1 "Tonttukallio" ajettiin tarkastushetkellä maa-aineksia kymmenkunta autokuormaa. Massojen kuljettajina toimivat Antti Metsä oy, Pousa oy ja Ventoniemen sora oy.

Massojen ajo oli toiminnanharjoittajan mukaan aloitettu edellisellä viikolla. Massoja oli ajettu ainakin Kellokoskelta ja Espoosta. Espoon kohdetta toiminnanharjoittaja ei pystynyt yksilöimään tarkemmin. Toiminnanharjoittajan mukaan vastuu massojen puhtaudesta ja kirjanpidosta oli kuljetusurakoitsijoilla. Täyttömaan joukossa havaittiin joitakin yksittäisiä jättekappaleita: lasinsirpaleita, styroksia, asfalttia, tiiltä, muoviputkea yms. Toiminnanharjoittaja keskeytti tarkastuksen aikana maanajon ympäristötarkastajien suullisen keskeyttämiskehotuksen johdosta. Alueella olevan varastohallin takana havaittiin jätteiden polttopaikka. Polttojätteen joukossa havaittiin poltetun aerosolipulloja ja öljynsuodatin (mahdollinen vaarallinen jäte).

Ympäristötarkastaja katsoi tarkastuskertomuksessa 2.3.2020, että tarkastuksella havaittu rakennustoiminnassa syntyneen ylijäämämaan vastaanotto kiinteistöllä Ulriksnäs oli ollut ympäristölupaa edellyttävää toimintaa. Ympäristötarkastaja antoi tarkastuksen 2.3.2020 perusteella toiminnanharjoittajalle seuraavat kirjalliset kehotukset:

- ympäristöluvanvaraista maamassojen vastaanottoa ei saa harjoittaa ilman ympäristölupaa, ilman ympäristölupaa aloitettu maan vastaanotto tulee keskeyttää; ja
- jätteiden poltto (mukaan lukien vaaralliset jätteet) tulee lopettaa ja polttojätteet tulee toimittaa asianmukaiselle vastaanotto paikalle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Ympäristökeskuksen valvontatietojen mukaan ympäristöluvanvarainen maanajo tilalle Ulriksnäs ei jatkunut tarkastuksen 2.3.2020 jälkeen.

Toisen tarkastuksen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristötarkastajat ovat tehneet 23.4.2020 saman toiminnanharjoittajan kiinteistöille Spjutsund ja Metsomäki, joka on liittynyt luvattomaan maanajoon. Tarkastuskertomuksen 15.5.2020 mukaan alueelle oli ajettu vähäisiä määriä maa-aineksia ja betonilietejätettä. Tarkastuskertomuksessa on todettu, että maa-ainesten vastaanottoa on harjoitettu ilman ympäristölupaa.

#### *Selvitykset*

Ympäristökeskus osoitti 9.3.2020 kuljetusliikkeille Antti Metsä oy:lle, Pousa oy:lle ja Ventoniemen sora oy:lle selvityspyynnön tilalle Ulriksnäs ajetuista massoista. Selvityspyynnössä on pyydetty myös kuljetusurakoitsijoiden näkemystä siihen, kenellä on ollut vastuu siitä, että ajettavat maamassat ovat pilaantumattomia ja roskattomia. Antti Metsä oy antoi vastineen 31.3.2020, Pousa oy ja Ventoniemen sora oy antoivat vastineensa 31.3.2020 (korjattu sähköpostilla 1.4.2020). Selvitysten mukaan massoja on ajettu ainakin Mäntsälän Ohkolan kylästä (peltomaata 25 autokuormallista) ja Vantaan Åbyntie 5:stä (peltomaata 1 500 tonnia). Vantaan Åbyntie 5:ssä on maaperän tilan tietojärjestelmän (MATTI) rekisterimerkintä, jonka mukaan ko. osoitteessa olevalla kohdekiinteistöllä (92-21-139-3) on ollut varastotiloja, varikko, autojen ja koneiden korjaustoimintaa sekä hiekkapuhallus- ja maalaamotoimintaa. Tontilla on ollut useita maanpäällisiä polttoaine- ja polttoöljysäiliötä sekä polttimia. Kohdekiinteistöllä (92-21-139-3) on myös toinen maaperän tilan tietojärjestelmän (MATTI) rekisterimerkintä osoitteella Åbyntie 6 Vantaa. Rekisterimerkintää koskevalla kiinteistöllä on sijainnut useita maaperän pilaantumista tai sen vaaraa aiheuttavia toimintoja.

Vantaan ympäristökeskukselta 9.11.2020 saamien tietojen mukaan Insinööritoimisto Pohjatekniikka Oy on tehnyt vuonna 2018 Åbyntie 5 - 6:n tontin pilaantuneisuuden arviointia (selvitys 28.12.2018). Arviointi on tehty käytettävissä olleiden asiakirjojen sekä maastohavaintojen perusteella. Åbyntie 5 - 6 alueet on kunnostettu SAMASE - ohjearvopitoisuuksien mukaisesti mineraaliöljyn ja yhdestä pisteestä havaitun PCB: n osalta. Lisäksi metallipitoisuuksien takia on tehty kunnostustoimenpiteitä. Kunnostustoimien jälkeen vuodesta 2007 vuoteen 2018 asti aluetta on vuokrattu eri toimijoille läjitysalueeksi. Vuokrasopimusten perusteella alueella on saanut läjittää vain puhtaita massoja. Selvityksen mukaan alueella todennäköisesti esiintyy Vna 214/ 2007 öljyhiilivedyille säädetyn kynnyksarvotason ylittäviä summapitoisuuksia. Selvityksessä myös mainitaan, että ylös kaivettujen kynnyksarvomassojen hyödyntämiselle tarvitaan ympäristöviranomaisen lupa. Yhteenvedona alueelle on saattanut jäädä kunnostuksista huolimatta pilaantuneita massoja ja/tai jätettyjä. Lisäksi alueella oli jätebetonia ja jätettyjä havaittavissa.

Alueelle on Vantaan ympäristökeskukselta saamien tietojen mukaan tehty koekuoppia rakennushankkeen yhteydessä vuonna 2019. Koekuopissa ei ole aistinvaraisesti havaittu olevan pilaantuneita maamassoja, mutta betonimursketta ja betonikappaleita havaittiin joissakin koekuopissa. Myös mm. rautoja, tiiltä ja muovia on havaittu kyseisellä alueella. Koekuoppia oli tarkoitus tehdä myöhemmin lisää, mutta näillä alueilla oli isoja maakasoja, jotka oli tarkoitus poistaa ensin.

Kuljetusyrittäjä Pousa oy on 24.3.2020 toimittanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen Åbyntie 5 viljavuustutkimukset (23.7.2018). Viljavuusanalyysissä on selvitetty maa-aineksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

ravinnepitoisuudet ja pH sekä maalaji ja multavuus. Analyysissä ei ole tutkittu valtioneuvoston asetuksen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (217/2007) liitteen mukaisia maa-aineksen haitta-aineita.

Asiassa saatujen selvityksien perusteella ei ole voitu osoittaa, että kiinteistölle Ulriksnäs maaliskuussa 2020 ajettut maamassa ovat olleet puhtaita, roskattomia ja peltoviljelykäyttöön soveltuvia. Toimintaa on lisäksi harjoitettu ilman ympäristölupaa.

#### *Kehotus*

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus kehotti 1.12.2020 päivytyssä lausunnossa toiminnanharjoittajaa tutkimaan kiinteistölle 505-410-19-11 (Ulriksnäs) tuotujen, osoitteesta Åbyntie 5 Vantaa peräisin olevien maa-ainesten puhtauden. Konsultin tekemä tutkimussuunnitelma tuli toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 15.3.2021 mennessä. Kehotuksessa on todettu, että alueita, joihin Åbyntie 5:sta peräisin olevat maamassat on läjitetty, ei ennen tutkimista saanut ottaa viljelykäyttöön. Konsulttitoimisto Teollisuuden Vesi oy pyysi 12.3.2021 sähköpostitse lisäaikaa selvityksen tekemiseen 31.3.2021 saakka. Selvityksessä esitettäisiin kuormien kuljetusketju ja alkuperä. Toimitusketjun perusteella voitaisiin todentaa, että Ulriksnäsin tilalle tuodut maat ovat puhtaita ja peräisin alkuperäisesti ilmoitetusta poiketen Helsingistä Koskelantien rakennustyömaalta. Tällöin haitta-ainetutkimusta ei tarvitsisi tehdä. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus antoi lisäaikaa tutkimussuunnitelman tekemiseen 31.3.2021 saakka.

31.3.2021 Teollisuuden Vesi oy lähetti sähköpostitse vastineen. Vastineen mukaan sekä toiminnanharjoittaja että maita kuljettaneet kuljetusyrietykset (Pousa oy, Ventoniemen Sora oy sekä Antti Metsä oy) myöntävät ajaneensa multamaata maaliskuun alussa 2020 Ulriksnäsin tilalle. Vastineen mukaan sekä maansiirtoyritysten että SRV:n kanssa käytyjen keskustelujen yhteydessä on selvinnyt, että tarkastuskäynnin yhteydessä on ympäristötarkastajalle annettu epähuomiossa virheellistä tietoa maiden alkuperästä. Maiden alkuperä ei ole Åbyntie 5. Maiden alkuperä on SRV:n rakennusurakka Koskelantiellä (Koskelantie 64, Helsinki). Kaivettu maa on ollut aiemmin puistoa sekä peltomaata ja paikalla kaivuutöiden yhteydessä tehtyjen arvioiden mukaan maan ei ole todettu olevan PIMA-maita ja edellytykset vaadittaville analyyseille eivät ole täyttyneet johtuen alueen historiasta. SRV on tuottanut maat varastoitavaksi Åbyntielle erilliseen aumaan (Åbyntie 5), mistä on suunnitellut ne edelleen seulottavan ja myytävän eteenpäin multamaaksi. Koska tontin rakentaminen alkoi toisen rakennusyhtiön toimesta, tuli maat toimittaa tontilta pois. Tähän kuljetukseen osallistuivat mainitut kuljetusyrietykset. Vastineen mukaan Ulriksnäsin tilalle tuodut maat ovat siten puhtaita ja peräisin Helsingistä Koskelantien rakennustyömaalta. Edellä mainitun perusteella toiminnanharjoittaja katsoi, että massojen puhtaiden selvittäminen maaperätutkimuksin oli tarpeetonta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle 31.3.2021 lähetetyn vastineen liitteenä ei toimitettu kuormakirjoja, kuitteja tai muita dokumentteja, joilla massojen alkuperä on pyritty aukottomasti todentaa.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on katsonut lausunnossaan 28.4.2021, että saatujen sekä aiemmin toimitettujen tietojen perusteella ei voida varmistaa, että alueelle vastaanotetut maamassat ovat olleet puhtaita ja maanviljelykäyttöön soveltuvia. Vastineessa annetut tiedot eivät olleet riittäviä maamassojen alkuperän ja puhtauden todentamiseen. Myöskään Helsingin Koskelantiellä syntyneet maamassat eivät automaattisesti sovellu sijoitettavaksi peltoviljelyyn ilman tarkempia selvityksiä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### *Kehotus ja kuuleminen*

Maa-aineksen puhtauden selvittämiseksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskus kehotti 28.4.2021 uudelleentoiminnanharjoittajaa tutkimaan Ulriksnäsin tilalle Tonttukallion alueelle tuotujen maa-ainesten puhtauden. Konsultin tekemä tutkimussuunnitelma tuli toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 20.7.2021 mennessä. Vaihtoehtoisesti oli mahdollista esittää asiakirjat, joilla osoitetaan aukottomasti koko toimitusketju kaikkien kuormien osalta. Asiakirjoista tuli selvittää massojen alkuperä ja että Tonttukallion alueelle tuodut maa-ainekset ovat pilaantumattomia. Kuitit, kuormakirjat, maaperäkartoitukset ja muut asiakirjat tuli toimittaa 20.7.2021 mennessä. Samassa yhteydessä Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on kuullut toiminnanharjoittajaa mahdollisen hallintopakkomääräyksen antamisesta kehotuksen mukaisessa asiassa. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi asianosaiselle mahdollisuuden vastineen jättämiseen 15.6.2021 mennessä. Toiminnanharjoittaja ei antanut vastinetta taikka pyydettyjä selvityksiä määräaikoihin mennessä.

28.7. 2021 konsulttitoimisto Teollisuuden Vesi oy pyysi sähköpostitse lisäaikaa kehotus- ja kuulemiskirjeessä kehotettujen toimenpiteiden tekemiselle. Samassa viestissä ilmoitettiin, että mikäli todistusaineisto maiden puhtaudesta ei ole riittävä, voi konsulttitoimisto Sipti oy tarvittaessa tehdä mittaussuunnitelman maiden puhtauden selvittämiseksi.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus myönsi lisäaikaa 13.8.2021 saakka. 5.8.2021 konsulttitoimisto Teollisuuden Vesi oy lähetti sähköpostitse kuormakirjat (2 kpl) ja jo aiemmin Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle toimitetut viljavuustutkimukset Koskelantieltä ajetuista maista. Lisäksi liitteenä oli SRV Infra oy:n selvitys Koskelantieltä ajettujen maiden puhtaudesta. Vastineen mukaan maa-ainekset ovat peräisin Koskelantieltä. Toisesta selvityksen liitteenä olevasta kuormakirjasta selviää, että Espoon Sora oy on 18. - 22.11.2019 välisenä aikana ajanut osoitteesta Koskelantie 64 yhteensä 23 kuormaa pintamaata Åby:yn. Toisesta selvityksen liitteenä olevasta kuormakirjasta selviää, että Pousa oy on ajanut pintamaita 24 - 28.2.2020 välisenä aikana 23 kuormaa kiinteistölle 505-410-19-11. Jälkimmäisestä kuormakirjasta ei selviä, mikä on ollut maa-ainesten lähtöpiste.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus katsoi sähköpostilausunnossaan 9.8.2021, että annetut selvitykset eivät ole riittäviä todentamaan aukottomasti maa-ainesten puhtautta ja alkuperää. Toiminnanharjoittajalle annettiin sähköpostitse lisäaikaa maa-ainesten haitta-aineiden analysoimiseksi 24.9.2021 saakka, sekä vielä 11.10.2021 kirjepostilla lähetetyllä lausunnolla 15.11.2021 saakka. Lausunnon yhteydessä kuultiin vielä kertaalleen hallintopakon asettamisesta. Toiminnanharjoittaja ei ole toimittanut pyydettyjä tutkimuksia tai antanut vastinetta määräaikoihin mennessä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Valmistelija / lisätiedot:  
Tanja Rajamäki  
tanja.rajamaki@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Liitteet

1 Maapera#tutkimus loppuraportti\_hlotiedot poistettu

Salassapidettävät tiedot poistettu.

#### Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää lopettaa asian käsittelyn.

#### Päätöksen perustelut

Päävelvoitetta on noudatettu. Ympäristökeskukseen toimitettujen analyysien sekä loppuraportin mukaan kiinteistölle 505-410-19-11 toimitetut maa-ainekset eivät ole pilaantuneita.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6 §, 7 §, 16 §, 172 §, 175 §, 184 § ja 209 §;

Hallintolaki (434/2003): 34 ja 39 §

Uhkasakkolaki (1113/1990): 12, 19, 22 ja 23 §

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

#### Tiedoksi

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 91

### **Lausunto Metsä-Tuomelan jäteasema-alueen vesien yhteistarkkailusuunnitelmasta Uudenmaan ELY-keskukselle, Nurmijärvi, KU-Ympla 20.9.2022**

TUUDno-2022-1641

Valmistelija / lisätiedot:

Tanja Rajamäki, Jukka Kuoppala, Sirpa Sorsa, Petra Kivistö  
tanja.rajamaki@tuusula.fi, jukka.kuoppala@tuusula.fi, sirpa.sorsa@tuusula.fi, petra.kivisto@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja, ympäristötarkastaja, ympäristötarkastaja, terveystarkastaja

Oheismateriaali

1 Liitekartta Metsä-Tuomelan vesienvalvontasuunnitelmaan

#### **Lausuntopyyntö**

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus pyytää Nurmijärven ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiselta lausuntoa Metsä-Tuomelan alueen vesien yhteistarkkailusuunnitelmasta (päiväty 23.06.2022). Lausuntoa pyydetään 20.09.2022 mennessä. Asialle on annettu ELY-keskuksessa diaarinumero UUDELY/14336/2021.

#### **Vesien yhteistarkkailusuunnitelma**

Tarkkailualue sijaitsee Nurmijärvellä livarin metsätien varrella, noin neljän kilometrin etäisyydellä Nurmijärven kirkonkylästä länteen. Jäteasema-alueen kokonaispinta-ala on noin 20 hehtaaria. Kohteen ETRS-TM35FIN -koordinaatit ovat N: 6706783 ja E: 375943.

Yhteistarkkailuohjelmaan osallistuvat seuraavat luvanhaltijat:

- Nurmijärven kunta
- Kiertokapula Oy
- Neova Oy
- ASM Kiviainespalvelut Oy

Toimijoiden erilliset tarkkailuohjelmat muutetaan yhteistarkkailuohjelmaksi. Tarkkailuohjelma käsittää jätetäytön sisäisen veden, kaatopaikkaveden, pohjaveden, pintaveden ja talousveden tarkkailun, näytteenoton ja analyysiohjelmat. Tarkkailusuunnitelma on luettavissa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen verkkosivuilla [www.ely-keskus.fi/kuulutukset/uusimaa](http://www.ely-keskus.fi/kuulutukset/uusimaa) kohdasta Vesistövelvoitetarkkailuohjelmien kuulutukset.

Vesientarkkailuohjelma korvaa seuraavat tarkkailuohjelmat:

- 15.10.2018 päivitetty Metsä-Tuomelan jäteaseman tarkkailuohjelma
- 22.10.2019 päivitetty maankaatopaikan tarkkailuohjelma
- 3.7.2014 päivätyn ja 10.6.2015 muutetun jäteaseman pohjaveden suojapumppauksen seurantaohjelman

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- 27.1.2021 päivätty Kekkilä Oy:n Nurmijärven kompostointilaitoksen seuranta- ja tarkkailusuunnitelma
- 24.9.2019 päivätty ASM Kiviainespalvelu Oy:n Metsä-Tuomelan kiviainesten ottoalueen pinta- ja pohjavesien tarkkailusuunnitelma

Lisäksi Metsä-Tuomelan jäteasemalla on velvoite osallistua Vantaanjoen yhteistarkkailuun, jota tehdään erillisen tarkkailuohjelman mukaisesti. Yhteistarkkailun tulokset käsitellään erillisessä yhteenvetoreportissa.

Tarkkailuvelvoite perustuu seuraaviin päätöksiin:

- Jäteasema
- Uudenmaan ympäristökeskus, 0195Y0322-111, 7.6.2004
- Etelä-Suomen AVI, Dnro ESAVI/135/2015, 3.7.2018
- Maankaatopaikka
- Uudenmaan ympäristökeskus, No YS 129, Dnro 0201Y222-121, 25.1.2007
- Etelä-Suomen AVI, Dnro ESAVI/12223/2014, 16.2.2018
- Kekkilä Oy:n kompostointilaitos
- Uudenmaan ympäristökeskus, No YS 646, Dnro UUS-2007-Y-3-111, 20.5.2008
- ASM Kiviainespalvelu Oy
- Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 20.8.2019 § 61, 26.8.2019
- Vaasan hallinto-oikeus, 22/0002/3, Dnrot 01143/19/5701 ja 01167/19/5701, 10.2.2022
- Etelä-Suomen AVI, Dnro ESAVI/14189/2019, 19.10.2020
- Vaasan hallinto-oikeus, 133/2022, Dnrot 20248/03.04.04.04.19/2020 ja 20255/03.04.04.04.19/2020, 10.2.2020

### Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

### Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Metsä-Tuomelan alueen vesien yhteistarkkailusuunnitelmasta seuraavan lausunnon:

### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

*Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vireillä olevaan yhteiskäsittelylupaun liittyvät asiat*

ASM Kiviainespalvelu Oy on laittanut 22.7.2021 Keski-Uudenmaan ympäristölautakuntaan vireille ympäristölupahakemuksen ja maa-aineslupahakemuksen kiinteistöille 543-2-142-1 ja 543-402-7-88. Maa-aineslupaa haetaan kiinteistölle 543-402-7-88 kalliokiviaineksen ottamiseen 0,225 ha alueelta ja 11 000 k-m<sup>3</sup> kokonaisottomäärälle. Ympäristölupaa haetaan kiinteistöille 543-2-142-1 ja 543-402-7-88 kallionlouhintaan ja kiinteistöiltä 543-2-142-1 ja 543-402-7-88 louhitun 142 000 k-m<sup>3</sup> kiviaineksen murskaukseen kiinteistöllä 543-2-142-1. Ympäristölupaa haetaan kiinteistölle 543-2-142-1 muualta tuotavan louheen alle 40 000 tonnia vuodessa ja betoni- ja tiilijätteen yhteensä 16 000 m<sup>3</sup> (noin 32 000 tonnia)



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

vastaanottoon, varastointiin, murskaukseen sekä betoni- ja tiilijätteen hyödyntämiseen kiinteistön 543-2-142-1 pohjarakenteessa. Hakemuksen mukaan murskattavien kiviainestuotteiden arvioitu vuosituotanto on keskimäärin 207 000 tonnia ja enimmillään 424 000 tonnia. Ympäristö- ja maa-aineslupaa haetaan 10 vuodeksi. Lupahakemus on kuulutettu 21.1.2022 - 28.2.2022 välisenä aikana.

ASM Kiviainespalvelu Oy on esittänyt yhteislupahakemuksessa pinta-/hulevesien johtamissuunnitelman. Louhinta-alueen hulevedet johdetaan kiinteistölle 543-2-142-1 rakennettaviin kahteen laskeutusaltaaseen, joista vedet johdetaan kiinteistön 543-402-7-88 eteläosassa olevaan kunnan hulevesialtaaseen ja sieltä pelto-ojaan. ASM Kiviainespalvelu Oy on esittänyt hakemuksessa pintavesien tarkkailusuunnitelman. Hakemuksessa ei esitetty pohjaveden tarkkailua. Hakemusta käsiteltäneen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa 20.9.2022. Yhteislupapäätöksessä tultaneen antamaan toiminnanharjoittajalle määräyksiä pohjaveden ja pintavesien tarkkailusta. Tarkkailua koskevissa määräyksissä esitetään, että lupamääräyksen mukainen tarkkailu voidaan toteuttaa omana tarkkailuna ja/tai yhteistarkkailuna alueen muiden toimijoiden kanssa.

*Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen voimassa olevaan yhteiskäsittelylupaan liittyvät asiat*

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt ASM Kiviainespalvelu Oy:lle 20.8.2019 § 61 ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisen ympäristöluvan ja maa-aineslain (555/1981) mukaisen maa-ainesluvan, ns. yhteiskäsittelyluvan kiinteistölle 543-2-142-2. Samalla kiinteistöllä on voimassa Etelä-Suomen aluehallintoviraston (ESAVI) myöntämä ympäristölupa (364/2020), jonka perusteella on mahdollista maa- ja kiviainesten käsittely ja murskaus, betoni- ja tiilijätteen, asfalttijätteen, käytettyjen renkaiden ja puun murskaus, betoni-, tiili- ja asfalttimurskeen hyödyntäminen maarakentamisessa ja jätteiden siirtokuorma- ja käsittelyaseman toiminta. Etelä-Suomen Aluehallintoviraston ympäristöluvasta on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen, mutta Aluehallintovirasto on myöntänyt osittaisen aloittamisoikeuden muutoksenhausta huolimatta. Aluehallintoviraston luvassa on omat määräykset pohja- ja pintavesitarkkailusta.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan myöntämällä yhteiskäsittelyluvalla kallio louhitaan asemakaavan osoittamaan korkoon ja kiviaines murskataan myytäväksi tuotteiksi. Louhinnasta ja räjäytyksistä johtuen ottamisalueen ulkopuolelta on otettu tarkkailuun lähimmät, alle 500 metrin etäisyydellä olevat pora- ja pintavesikaivot. Yhteiskäsittelylupaan liittyen ympäristövalvonnan päällikkö on hyväksynyt erillisen tarkkailusuunnitelman 24.8.2019. Kalliokiviainesta on vielä louhimatta, joten lähimpien pohjoispuolella olevien kiinteistöjen kaivojen vesientarkkailua on syytä jatkaa. Siten esitetään, että myös pintavesikaivo K7 otetaan pinnankorkeustarkkailuun ja laadun seurantaan. Kaivo K7 on talousvesikäytössä oleva kaivo, joka on noin 340 metrin etäisyydellä ottamisalueesta. Mittauspisteen K7 kiinteistöllä ei ole muuta talousvesikaivoa, jos kaivon veden laatu heikkenee ottamistoiminnan seurauksena. Ottamisalueen pintakaivojen tarkkailua maa-ainesten oton osalta voidaan keventää, kun kiviaines on louhittu pohjan tasolle ja yhteiskäsittelyluvan ottamisalue on lopputarkastettu.

Kiinteistön 543-2-142-2 maa-ainesten ottamisalueelle purkautuu jyrkkiä kallioseinämiä pitkin hallitsemattomasti pintavesiä myös yläpuoliselta Nurmijärven kunnan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

omistamalta maankaatopaikalta. Maa-ainesten ottoalueelle on myös hyväksytty Aluehallintoviraston luvalla erilaisten jätejakeiden hyödyntämistä. Siten yhteistarkkailusuunnitelmissa oleva näytteenottopiste P9 (maa-ainesten ottoalueen laskeutusallas) toimii useiden toimintojen pintavesien purkupaikkana. Siitä seuraa vaikeuksia erottaa eri toiminnoista aiheutuva mahdollinen vesien pilaantumisen aiheuttaja. Tämän vuoksi olisi hyvä olla yläpuolinen näytteenottopiste Nurmijärven kunnan maankaatopaikan etelästä ja lounaasta tuleville pintavesille.

#### *Muita huomioita vesientarkkailusuunnitelmasta*

Piirustuksiin Tarkkailupisteiden sijaintikarttaan oli merkitty talousvesikaivo K8 oranssilla, eikä harmaalla, vaikka se ei analyysisuunnitelman mukaan olisi enää jatkossa mukana tarkkailuohjelmassa.

Metsä-Tuomelan vesien yhteistarkkailuohjelmassa sivulla 27 sekä analyysiohjelmassa liitteessä 2 viitataan vanhaan talousvesiasetukseen (461/2000), joka on kumottu talousvesiasetuksella 1352/2015. Ohjelmia on syytä korjata näiltä osin. Uudessa talousvesiasetuksessa ei enää puhuta laatusuosituksista vaan laatu tavoitteista sekä laatuvaatimuksista.

Yksityiskaivoihin sovelletaan pientä talousvesiasetusta (401/2001). Pienessä talousvesiasetuksessa on edelleen käytetty laatusuositus -termiä. Pienen talousvesiasetuksen mukaan säännöllisissä tutkimuksissa vähintään määritettävät muuttujat ovat sameus, väri, haju, maku, pH, rauta, mangaani, KMnO<sub>4</sub>-luku, kloridi, ammonium, nitraatti, nitriitti, fluoridi, E.coli, koliformiset bakteerit ja tarvittaessa suolistoperäiset enterokokit. Näistä jäi yhteistarkkailuohjelman taulukon 21 mukaan puuttumaan maku, nitriitti ja fluoridi. Näiden muuttujien lisäksi on talousvedestä tutkittava riskinarvioinnissa mahdolliseksi riskiksi arvioidut muut muuttujat. Mikäli kyseisten muuttujien ei katsota liittyvän Metsä-Tuomelan vesien vaikutustentarkkailuun, on kaivojen omistajien suositeltavaa tutkituttaa ne talousvedestä itse.

Talousvesiasetuksen mukainen kupari-, nikkeli- ja lyijynäyte otetaan 1 litran näytepulloon juoksuttamattomasta talousvedestä. Mikäli raja-arvot ylittyvät, tutkitaan kupari, nikkeli ja lyijy juoksutetusta talousvedestä. Talousvesitutkimukset tulisi tehdä eri vuodenaikoina, jotta nähdään vuodenaikojen vaikutus talousveden laatuun. Käytetyn laboratorion on oltava Ruokaviraston hyväksymä talousvesilaboratorio.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Uudenmaan ELY-keskus, kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 92

### **Luonnontilaisen lähteen vaarantamiskiellosta poikkeaminen, Mäntsälä, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle**

TUUDno-2022-1695

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Kuoppala, Hanna Keinänen

jukka.kuoppala@tuusula.fi, hanna.keinanen@tuusula.fi

ympäristötarkastaja, ympäristösuunnittelija

#### **Lausuntopyyntö**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt Mäntsälän kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Finkapa Oy:n vesilain mukaisesta hakemuksesta luonnontilaisen lähteen vaarantamiskiellosta poikkeamista Mäntsälän kunnassa (ESAVI/21732/2022). Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat luettavissa osoitteessa <https://ylupa.avi.fi>. Lausunto pyydetään toimittamaan 26.9.2022 mennessä.

#### **Hakemus**

Finkapa Oy hakee vesilain (587/2011) 2 luvun 11 §:n mukaista poikkeusta luonnontilaisen lähteen vaarantamiskiellosta. Vesilain mukainen hakemus liittyy Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa vireillä olevaan maankaatopaikan laajennuksen ympäristölupahakemukseen, jota ei ole vielä kuulutettu.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt 14.5.2013 Finkapa Oy:lle ympäristöluvan maankaatopaikkatoiminnalle kiinteistölle 505-409-5-1175. Maankaatopaikan ympäristöluvan mukainen ylijäämämaiden täyttömäärä on täyttymässä, jonka johdosta Finkapa Oy on jättänyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle ympäristölupahakemuksen maankaatopaikan laajennukselle. Laajennus koskee nykyisen maankaatopaikan korottamista, sekä maankaatopaikkatoiminnan laajentamista viereiselle noin hehtaarin kokoiselle kiinteistölle 505-409-5-1176. Ympäristölupahakemuksen luontoselvityksessä suunnittelualueen länsipuolella kiinteistöllä 505-409-5-244 on todettu tihkupintainen lähteikkö, jonka valuma-alue ulottuu suunnitellun maankaatopaikan laajennusalueelle. Hakemuksen mukaan kahden pienen tihkupinnan valuma-alue täytettäisiin maamassoilla laajennusalueella, mutta vesi etsisi uudet urat. Lisäksi lähistöllä on hakemuksen mukaan runsaasti muita tihkupintoja ja lähteitä. Ympäristölupaa haetaan yhteensä 250 000 t ylijäämämaiden vastaanotolle ja kiinteistöjen täyttämiseksi korkeudelle +95,00. Täyttö kestää arviolta 6-10 vuotta.

#### **Sijainti ja maankäyttö**

Finkapa Oy:n nykyinen maankaatopaikka kiinteistöllä 505-409-5-1175 ja maankaatopaikan mahdollinen laajennusalue kiinteistöllä 505-409-5-1176 rajoittuvat länsipuolella Lahden moottoritiehen. Idässä kulkee lähistöllä Eteläinen Pikatie/Vanha Lahdentie. Lähiympäristössä on metsää ja peltoa. Kiinteistö 505-409-5-1175 on ollut vanha soranottopaikka. Ratahallintokeskus on läjittänyt alueen pohjoisosaan oikoradan rakentamisessa syntyneitä maita 1,5 hehtaarin alueelle vuonna 2005.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Alueella ei ole olemassa kaavaa. Numminen-Onkimaa oikeusvaikutteinen osayleiskaava-alue sijoittuu suunnittelualueen itäpuolelle.

Riihikorvennummen II luokan pohjavesialueen raja kulkee kiinteistön 505-409-5-1175 keskeltä ja pohjaveden muodostumisalueen uloin raja ulottuu kiinteistölle. Pohjavesialueella ei ole suojelusuunnitelmaa eikä vedenottamoita. Pohjavesialue on määritelty keskikokoiseksi hiekkamuodostumaksi, jonka antoisuus on noin 340 m<sup>3</sup>/d. Pohjaveden pinnan taso on ollut joulukuussa 2020 alueella olevissa havaintoputkissa tasolla +77,4...+81,4. Maankaatopaikan kuivatusvedet ohjautuvat ympäröivän alueen maastonmuotojen mukaisesti pääosin itään ja etelään.

### **Maankaatopaikan laajennuksen luontoselvitys 31.5.2021**

Maankaatopaikan laajennuskiinteistö 505-409-5-1176 on vanhaa peltoa, jossa vanhat ojat ovat selkeästi näkyvissä. Pohjoisosan lähteikön vedet valuvat vanhoja oja pitkin kohti etelää. Vanhalle pellolle kasvanut puusto on noin 30-40 vuotiasta lehtisekapuustoa, jossa seassa on myös kuusta. Lehtipuulajit ovat koivu, haapa, harmaaleppä, pihlaja ja raita. Puusto on tiheää ja itsestään pellolle kasvanutta. Edellytyksiä METSO-ohjelman kohteeksi ei kuitenkaan ole.

Lähteiköt ja niiden välittömässä läheisyydessä kasvavat metsät ovat yksi niistä METSO-ohjelman ominaisuuksista, jotka tekevät kohteesta METSO-ohjelmaan soveltuvan. Pohjaveden purkautumiskohdat sijaitsevat laajennusalueen viereisellä kiinteistöllä. Lähteikön tyyppi on lähinnä hetteikkölähteikkö (tihkupintalähteikkö), sillä siinä vesi purkautuu peittäen laajan alueen ilman selkeää yhtä puroa tai lähdeallasta.

Lähteikön ulosvirtaama on melko pieni, ehkä noin yhden litran sekunnissa arvioituna siitä määrästä vettä, joka päätyy vanhan pellon ojaan. Lähdevesivaikutteinen alue poikkeaa ympäristöstään selkeästi kosteampana, rehevämpänä sekä sammalkasvustoiltaan. Lähteikön vaikutusalue ulottuu suurimmaksi osaksi maankaatopaikan laajennusalueelle ja on laajennusalueen pinta-alasta alle puolet.

Lähteen luonnontilaisuutta voidaan arvioida tarkastelemalla lähdealtaan ja purkuuoman rakennetta, sekä lähteen lähiympäristön ominaisuuksia. Varjostava puusto, pensaikko ja kenttäkerroksen kasvillisuus ylläpitävät lähteille ominaista kosteaa ja viileää pienilmastoa. Lähteikön luonnontilaisuutta voidaan arvioida viisiportaisella asteikolla, jossa asteikon luokka 1 tarkoittaa luonnontilaista ja asteikon luokka 5 tarkoittaa täysin muuttunutta. Inventointikohteen lähteikkö kuuluu luokkaan 3 (vähän muuttunut). Kohdepalstan länsipuolisella palstalla on hyvä korkea varjostava puusto. Kohdepalstan puusto on tiheää ja varjostavaa. Nämä seikat edesauttavat viileän ja kostean mikroilmaston säilymistä paikalla. Lähdevesivaikutteisen valurinteen halki kulkee kaksi vanhaa ajouraa, jotka ovat ohjanneet vedenvaluntaa pois luontaisesta. Pohjaveden purkautumiskohdilla kasvaa matalaa pensasmaista metsälehmusta, raitaa sekä korpi-imarretta. Tyypillisiä lähdesammalia on näkyvissä koko lähdevesivaikutteisella alueella.

Tuoreimmassa luontotyyppien uhanalaisuustarkastelussa (Kontula & Raunio 2018) lähteiköiden uhanalaisuudeksi koko Suomessa on arvioitu VU (vaarantunut; kehityssuunta vakaa), ja Etelä-Suomessa EN (erittäin uhanalainen; kehityssuunta heikkenevä).

### **Suunnitellun laajennuksen hydrogeologinen lausunto**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Suunnitellun maankaatopaikan laajennuksen hydrogeologisen lausunnon 13.8.2021 mukaan hetteikkölähteen nykyinen vaikutusalue on dokumentoitu kasvillisuuden avulla. Maastokäynnin aikana paikalla ei todettu pohjaveden purkautumista, joten hydraulisin perustein tihkupinnan laajuutta on vaikea määrittää. Mikäli suunniteltua laajennusaluetta kokonaisuudessaan käytetään maankaatopaikkatoimintaan, se tulee vaikuttamaan selvästi lähteikön vaikutusalueeseen ja viime kädessä itse tihkupintaan ja purkautumisolosuhteisiin.

### **Lähialueen lähteikköselvitys**

Poikkeamishakemusta varten lähialueella tehtiin Mäntsälän Hakkarin alueen 17.5.2022 päivätty lähteikköselvitys. Etelä-Suomen aluehallintovirasto edellytti lähdeluontotyyppien tilan selvittämisen seudulla, jotta on mahdollista arvioida, onko tihkupintojen mahdollisella tuhoutumisella vaikutusta lähdeluontotyyppien paikalliseen suojelun suotuisaan tasoon. Hanke sijoittuu II luokan pohjavesialueelle. Pohjavesialueet sijaitsevat usein hiekka- ja moreenimailla, missä on myös suurempi potentiaali tavata pohjaveden purkautumiskohtia. Lähteikköalueiden luonnontilaisuutta arvioitiin viisiportaisella asteikolla: 1 luonnontilainen, 2 lähes luonnontilainen, 3 vähän muuttunut, 4 voimakkaasti muuttunut ja 5 täysin muuttunut. Selvityksessä tavattiin 32 kpl pohjaveden purkautumiskohtia Hakkarin kylän ympäristössä. Näistä tihkupintoja oli 25 kpl, lähteitä 4 kpl, yksi sorakuoppa, yksi lähdevaikutteinen lampi ja yksi lähdevesivaikutteinen kaivo. Lähteikköjä etsittiin lähinnä laskuojien ja -purojen antamien vihjeiden perusteella, mikä ei anna todellista kuvaa lähteikköluontotyyppien luonnontilasta Hakkarin alueella. Selvityksen perusteella voidaan kuitenkin sanoa, että metsäalueiden pohjaveden purkautumiskohtia on pyritty järjestelmällisesti ojittamaan, jotta vesi ei jäisi vaikuttamaan metsässä laajemmalle alueelle. Löydetyt lähteiköt ovat kaikki tavalla tai toisella ihmisen muuttamia: yleensä purkautumiskohdasta on tehty oja, joka vie veden nopeasti pois paikalta. Tämä on pienentänyt lähdevesivaikutteista alaa ja vaikuttanut lähteisyyttä indikoivan lajiston laatuun ja määrään. Selvityksen tulosten perusteella lähteikköalueiden luonnontilaisuus oli kolmessa kohteessa vähän muuttunut, 28 kohteessa voimakkaasti muuttunut ja yhdessä kohteessa täysin muuttunut. Yhteenvetona inventoidulta alueelta löydettiin pohjaveden purkautumiskohtia runsaasti ja helposti. Niitä olisi löytynyt pitempiäaikaisella inventoinnilla lisää. Selvityksen mukaan purkautumiskohtien luonnontila Hakkarin alueella on melko huono.

### **Luonnontilaisten pienvesien suojelu vesilaissa**

Vesilain 2 luvun 11 §:n mukaan luonnontilaisen enintään kymmenen hehtaarin suuruisen fladan, kluuvijärven tai lähteen taikka muualla kuin Lapin maakunnassa sijaitsevan noron tai enintään yhden hehtaarin suuruisen lammen tai järven luonnontilan vaarantaminen on kielletty. Lupaviranomainen voi yksittäistapauksessa hakemuksesta myöntää poikkeuksen 1 momentin kiellosta, jos momentissa mainittujen vesiluontotyyppien suojelutavoitteet eivät huomattavasti vaarannu.

Vesilain perustelujen mukaan luonnontilan käsitteessä on ensisijaisesti kysymys luontotyypeistä, joiden olennaiset ominaispiirteet eivät ole muuttuneet muokkauksen seurauksena. Käsitettä ei kuitenkaan ole tulkittava ahtaasti niin, että se kattaisi vain täysin ihmistoiminnan vaikutuksen ulkopuolelle jääneet kohteet. Ensinnäkin vähäiset olennaisiin ominaispiirteisiin vaikuttamattomat muutokset ovat mahdollisia ilman,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

että luonnontilaa pidetään palautumattomana. Toisaalta luonnontila on saattanut palautua muutosten jälkeen pitkäaikaisen luonnollisen kehityksen tai ennallistamistoimenpiteiden seurauksena. Luontotyyppinä suojeltavat kohteet ovat useimmiten siten pienialaisia, että niiden suojelusta aiheutuvat haitalliset vaikutukset voidaan välttää hankkeen toteuttamistapaa muuttamalla. Yksittäistä kohdetta koskeva luontotyyppisääntely sisältö tulee arvioitavaksi mainittua kohdetta koskevan hakemuksen yhteydessä, jota koskevan päätöksen lainmukaisuuden asianosainen voi saattaa muutoksenhakutuomioistuimen arvioitavaksi.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa vesilain mukaisesta hakemuksesta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

Lupa vesilain 2 luvun 11 §:n luonnontilaisen lähteen vaarantamiskiellosta poikkeamiseen voidaan myöntää ainoastaan, mikäli kyseessä olevan vesiluontotyypin suojelutavoitteet eivät huomattavasti vaarannu.

Hakemuksessa olevan hydrogeologisen lausunnon mukaan maankaatopaikkalaajennus hakemuksen mukaisesti tulee vaikuttamaan selvästi lähteikön vaikutusalueeseen ja viime kädessä itse tihkupintaan ja purkautumisolosuhteisiin. Kyseessä on vesilain ohella tällöin myös metsälain (1996/1983) 10 §:n 2 momentin 1 kohdan mukainen lähteen tai tihkupinnan välitön lähiympäristö. Hakemuksen liitteenä olevan luontoselvityksen mukaan lähdevesivaikutteinen alue poikkeaa ympäristöstään selkeästi kosteampana, rehevämpänä sekä sammalkasvustoiltaan.

Hakemuksessa ei ole pyritty millään tavalla huomioimaan lähteen luonnontilaisuutta ja vaikutusaluetta. Hakemuksesta puuttuvat täysin perustelut sille, miksi lailla suojatun uhanalaisen lähteikön vaikutusalueen muokkaamiseen ja vaarantamiseen tulisi myöntää poikkeus. Hakemus on keskittynyt pelkästään maankaatopaikan laajennuksen maksimaaliseen hyödyntämiseen.

Hakemuksen liitteenä olevan Mäntsälän Hakkarin alueen lähteikköselvityksen mukaan lähteiden luonnontila Hakkarin alueella on melko huono, mikä on linjassa koko Etelä-Suomen heikon lähteiden luonnontilaisuusasteen kanssa. Selvityksen mukaan alueen lähteistä yli 90 % on voimakkaasti tai täysin muuttunut ja vain vajaa 10 % lähteistä on vähän muuttunut. Poikkeamishakemusta koskevat tihkupintaiset lähteet kuuluvat juuri alueella oleviin vähän muuttuneisiin lähteisiin, joiden luonnontila on vielä kohtuullisella tasolla ja mahdollista antaa palautua. Vähäiset olennaisiin ominaispiirteisiin vaikuttamattomat muutokset ovat mahdollisia ilman, että luonnontilaa pidetään palautumattomana (HE 277/2009 vp).

Maankaatopaikan laajennuksen luontoselvityksessä 31.5.2021 mainitaan, että luontotyyppien uhanalaisuustarkastelussa 2018 Etelä-Suomessa lähteiköt on arvioitu erittäin uhanalaiseksi ja kehityssuunnan olevan heikkenevä. Hakkarin alueen lähteikköselvityksen tulokset tukevat lähteiden uhanalaisuustarkastelun arviointituloksia. Hakemuksen lähteikköselvityksen mukaan alueen lähteiden luonnontila on huono. Hakemuksen mukaisen lähteen luonnontilan tuhoaminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

heikentää entisestään alueen lähdeluontotyyppien jo ennestään huonoa suojelutasoa. Hakemuksen mukaisten tihkupintojen tuhoutumisella on vaikutusta lähdeluontotyyppien paikalliseen suojelun suotuisaan tasoon.

Poikkeamishakemuksen mukainen hanke muuttaisi kiinteistön 505-409-5-244 lähteikön vaikutusaluetta ja vesienpurkautumisreittejä. Maankäytön muutosten vaikutukset vesitaseeseen ja lähteikön ulosvirtaamaan voivat olla ennakoimattomia. Purkautumisolosuhteiden muuttuessa kiinteistön 505-409-5-244 metsässä voi esiintyä veden lammikoitumista, mitä alueella ei ole aikaisemmin esiintynyt ja hanke vaikuttaa sitä kautta metsänomistajan omaisuuteen.

Hakemusta perusteellaan maankaatopaikkojen tarpeellisuudella. Ympäristölupahakemus koskee maankaatopaikka-alueen laajentamista viereiselle kiinteistölle ja nykyisen maankaatopaikan täyttökorkeuden nostamista nykyisestä täyttökorkeudesta. Ympäristönsuojelulain (527/2014) 11 §:ssä säädetään sijoituspaikan valinnasta, että ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Maankaatopaikkojen sijainnit tulisi valita siten, ettei erittäin uhanalaisia lähteitä vaaranneta tai tuhota. Vireillä oleva ympäristölupahakemus voisi rajata koskemaan vain maankaatopaikan täyttökorkeuden nostamista, jolloin ei tarvitsisi hakea poikkeamista luonnontilaisten lähteiden vaarantamiskiellosta.

Poikkeusluvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa on noudatettava varovaisuusperiaatetta ja lähdeittävä oletuksesta, että erittäin harvoja jäljelle jääneitä erittäin uhanalaisia luonnontilaisia lähteitä tarvitaan luonnon monimuotoisuuden säilymisessä. Maanpinnalle purkautuvien pohjavesien määrä vaikuttaa suoraan monien arvokkaiden ja uhanalaisten lähteikkölajien elinmahdollisuuksiin. Muokattujen lähteiden ja niiden lähiympäristöjen tarkoituksellinen ennallistaminen ja palauttaminen luonnontilaan on haastava projekti, jolla ei välttämättä ole toivottuja vaikutuksia, minkä takia on äärimmäisen tärkeää suojella lähteitä ennakoivasti ja säilyttää niiden lähiympäristöt vesitaseeseen ja luonnon monimuotoisuuteen vaikuttavilta maankäytön muokkauksilta.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 93

### **Massaholmin kiviainesalueen ympäristölupa, maa-aineslupa ja toiminnan aloittamislupa, Vantaa, Seepsula Oy, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirasto**

TUUDno-2022-1709

Valmistelija / lisätiedot:  
Saku Nurminen  
saku.nurminen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### **Lausuntopyyntö**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Seepsula oy:n maa-ainesten ottoa koskevasta maa-aineslupahakemuksesta sekä louhintaa- ja murskausta koskevasta ympäristölupahakemuksesta (yhteislupahakemus) ja aloituslupahakemuksesta. Lausunto on pyydetty jättämään 28.9.2022 mennessä (dnro ESAVI/9794/2022).

#### **Hanketta koskevat tiedot**

Seepsula oy hakee samalla hakemuksella ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa ja maa-ainelain mukaista maa-aineslupaa kallion louhinnalle, ylisuurten lohcareiden rikotukselle, sekä siirrettävän murskaimen toiminnalle Massaholmin louhinta-alueella kiinteistöllä 92-418-8-72. Suunnittelualue sijaitsee Seepsula oy:n Tuusulan Senkkerin kiviainestehdasalueen länsipuolella Vantaan puolella kuntarajaa. Suunnittelualueella ei ole aiemmin harjoitettu maa- tai kiviainestenottotoimintaa. Hakemuksen mukaan Massaholmin alueelta irrotettavat louheet jalostetaan kiviainestuotteiksi yhtiön Tuusulan kunnan puolella olemassa olevalla kiviainestehtaalla. Lupaa haetaan kuitenkin myös siirrettävälle niin sanotulle varakiviainesmurskaamolle, joka sijoitetaan tarvittaessa väliaikaisesti Massaholmin louhinta-alueelle. Varamurskaamo ei ole hakemuksen mukaan toiminnassa samanaikaisesti kiviainestehtaan kanssa. Maa-aines- ja ympäristöluvan voimassaoloajaksi haetaan 20 vuotta.

#### Louhinnan kuvaus

Hakemuksen mukaan Massaholmin louhinta-alueelta louhittava kiviainesmäärä on noin 13 000 000 m<sup>3</sup>ltr. Louhinta-alue on laajuudeltaan noin 30 hehtaaria. Louhinta on suunniteltu toteutettavaksi tasolle +18 m (N2000), joka vastaa Tuusulan puolelle sijoittuvan nykyisen louhinta-alueen voimassa olevan luvan mukaista alinta louhintatasoa. Louhinta-alueen itäreuna tulee suunnitelmien mukaan yhdistymään voimassa olevaan +18 m tasoon ulottuvaan syvennyslouhinnan lupa-alueeseen. Hakemuksen mukaan louhinta toteutetaan koko alueella siten, että koko Seepsulan louhosalue louhitaan vaihtelevalta maanpinnalta tasolle +42 m, jonka jälkeen aluetta lähdetään syventämään tasolle +18 m asti. Tason +42 m yläpuolella louhintakerrokset voivat olla paikoin yli 12 metriä, mutta tason +42 m alapuolella louhintakerrokset ovat aina noin 12 metriä kerrallaan. Massaholmin louhinta-alueen vuosittaiseksi louhintamääräksi haetaan enimmillään 1 800 000 kiintokuutiometriä, eli noin 5 000 000 tonnia.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Hakemuksen mukaan louhinnasta toimitetaan hyvissä ajoin (noin 2#5 vuotta ennen luvan voimassaoloajan päättymistä) uusi syvennyslupahakemus ennen haetun tason +18 m saavuttamista. Tarkoitus on hakijan mukaan siirtyä ottamisessa vielä alaspäin hankealueelle tehdyissä YVA-menettelyissä arvioidun mukaisesti, jolloin haetaan joko uutta lupaa tai esitetään jälkihoitosuunnitelma. Vaihtoehtoisesti viranomaiselle toimitetaan hyvissä ajoin (1#2 vuotta ennen voimassaolon päättymistä) alueen jälkihoitosuunnitelma hyväksyttäväksi.

#### Esitetyt toiminta-ajat

Hakija esittää toiminnalle seuraavia toiminta-aikoja riippuen siitä, tapahtuuko toiminta kulloinkin alle vai yli 500 metrin etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista:

- Murskaaminen arkisin ma-pe klo 6-22;
- Poraaminen (yli 500 m) arkisin ma-pe klo 6-22;
- Poraaminen (alle 500 m) arkisin ma-pe klo 7-18;
- Poraaminen (alle 500 m tasoilla +42...+18) arkisin ma-pe klo 7-21;
- Rikotus (yli 500 m) tasolla +42 arkisin ma-pe klo 7-18;
- Rikotus (yli 500 m) tasolla +30...+18 arkisin ma-pe klo 7-20;
- Rikotus (alle 500 m) arkisin ma-pe klo 8-16;
- Räjähdykset arkisin ma-pe klo 10-17;
- Kuormaaminen ja kuljetus arkisin ma-pe klo 6#22 ja la klo 7-18;
- Meluavat kunnossapito- ja huoltotyöt, valmistelutyöt (yli 500 m) arkisin ma-pe 6-22;
- Meluavat kunnossapito- ja huoltotyöt, valmistelutyöt (alle 500 m) sekä Kiilan suojavallin rakentaminen arkisin ma-pe klo 7-18; ja
- Meluamaton kunnossapito- ja huoltotyö, valmistelutyö ma-su klo 00-24.

#### Kaivannaisjätteiden sijoittaminen

Hakemuksen mukaan louhinta-alueelta poistettavat pintamaat, joiden määrä on noin 700 000 kuutiometriä, sijoitetaan louhinta-alueen eteläpuolelle kiinteistöille 92-418-8-73 ja 92-418-6-14 rakennettavaan niin sanottuun Kiilan suojavalliin. Osa pintamaista hyödynnetään mullan valmistuksessa. Suojavallin tukiranka rakennetaan hakemuksen mukaan louheesta, jota kuluu tukirangan rakentamiseen noin 300 000–400 000 kuutiometriä. Kiilan suojavalli on saanut maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen maisemätyöluvan, jonka perusteella suojavallia on jo alettu rakentamaan. Pintamaiden sijoittamisen jälkeen valmiin suojavallin päälle on suunnitelmissa sijoittaa aurinkopaneeleja, joista muodostuu tulevaisuudessa Seepsulan Aurinkovoimala nro 3. Hakemuksen mukaan suojavalli on tarkoitus rakentaa valmiiksi ennen Massaholmin louhinnan aloittamista ja sen on tarkoitus toimia louhinta-alueella muodostuvan melun ja pölyn leviämistä rajoittavana rakenteena.

#### Liikennöinti

Hakemuksen mukaan toiminnan liikennöinti suoritetaan nykyisen voimassaolevan Seepsula oy:n kiviainestehtaan kautta pääportilta Senkkerin metsätielle (yksityistie) ja siitä edelleen pääosin Katriinantielle ja edelleen kehä III:lle. Pienempi osa kuljetuksista suuntautuu pohjoiseen Myllykyläntielle. Hakemuksen mukaan raskaan liikenteen määriin ei tule muutoksia, koska louhintaa suoritetaan koko laajentuvalla louhinta-alueella yhdessä paikassa kerrallaan samoilla louhinta- ja jalostusmäärillä, kuin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

voimassa olevassa luvassa. Kaikki louheet koko alueella jalostetaan yhdessä kiviainestehtaassa, jonka kapasiteettiin ei haeta muutoksia. Tällöin tuotteiden kuljetusmäärät eivät muutu nykyisestä.

#### Päästöt ja ympäristövaikutukset

Hankkeesta on tehty ympäristövaikutusten arviointi (YVA), josta Uudenmaan ELY-keskus on antanut perustellun päätelmän 4.1.2021. Hakemuksen mukainen toiminta ei vastaa suoraan YVA:ssa arvioituja vaihtoehtoja mm. alimman louhintatason sekä ylijäämämaan läjitystoiminnan osalta. Ylijäämämaan läjitystoiminnalle ei ole haettu lupaa vireillä olevassa hakemuksessa.

Suunnitelman mukaan Massaholmin louhinta-alueen hulevedet suotautuvat irtilouhitussa pohjassa ottoalueen itäpuolen olemassa olevalle louhokselle, josta vedet johdetaan nykyisellä hallintatavalla joko pohjoiseen tai etelään olemassa ja käytössä olevia purkautumisreittejä pitkin.

Vesien ohjaus järjestetään viettona etelään Kiilinojaan, mutta tarvittaessa voidaan käyttää vesien pumppausjärjestelyjä. Pohjoiseen Koivistonojaan vedet johdetaan pumppaamalla. Hakemuksen mukaan vesien määrä purkuojissa ei muutu, koska valuma-alue ei muutu oleellisesti.

Hakemuksen mukaan pintavesiin aiheutuu päästöinä lähinnä typpikuormitusta. Kiilan suojavallin alueella muodostuvat vedet virtaavat Kiilinojaan.

Massaholmin louhinnasta yhdessä viereisen kiviainestehtaan toiminnan kanssa on laadittu melumallinnus, joka on liitetty lupahakemukseen. Myös varakiviainesmurskaimen melun leviäminen on arvioitu mallintamalla. Mallinnuksen mukaan laskennalliset melutasot lähiympäristössä jäävät alle melutason ohjearvojen, vaikka melussa huomioitaisiin impulssimaisuuskorjaus. Suojavallin laajentaminen toteutetaan Kiilan suojavallin osalta maisematyöluvalla rakennetun suojavallin takana, mikä hakemuksen mukaan vähentää melun leviämistä asutuksen suuntaan.

Hakemuksen mukaan pölypäästöjä voi muodostua kaikissa kiviaineksen tuotantovaiheissa. Hakemuksessa esitettyjen tietojen mukaan suurin osa kiviainestuoannon pölypäästöstä koostuu karkeista hiukkasista, jotka laskeutuvat lähelle päästölähdettä. Pölyn muodostumista vähennetään hakemuksen mukaan suolaliuksella tapahtuvalla pölynsidonnalla sekä vedellä tehtävillä kasteluilla. Hakemuksen mukaan louhinta Massaholmin alueella ei lisää toiminnasta aiheutuvia pölyvaikutuksia.

Räjäytysten ilmanpainevaikutusten seuranta on aloitettu vuonna 2018 joulukuussa ja mittauksia suoritetaan toistaiseksi. Jatkuvia värinämittauksia on suoritettu vuodesta 2008 asti.

Hakemuksen mukaan toiminnalla ei normaalitilanteessa ole vaikutuksia maaperään tai pohjaveteen.

#### Esitys tarkkailusta

Hakemukseen sisältyy esitys toiminnan käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailusta. Käyttötarkkailua ovat mm. laitteiden ja koneiden kunnan seuranta. Käyttötarkkailussa suoritetaan myös jatkuvaa riskinarviointia, jonka tarkoituksena on ennakoita mahdolliset poikkeukselliset tilanteet, jolloin niihin voidaan puuttua ennen niiden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

syntymistä. Käyttötarkkailua ovat myös alueen ilmanlaadun visuaalinen seuraaminen ja arviointi sekä äänitasojen kuulonvarainen havainnointi ja arviointi. Alueen siisteyttä tarkkaillaan visuaalisesti ja havaitut epäkohdat korjataan nopeasti.

Melua, pölyä ja tärinää tarkkaillaan omavalvontana. Tarvittaessa suoritetaan pölypitoisuuksien mittausta tai melumittaus, joilla varmennetaan mallinnusten paikkansapitävyys. Tärinää tarkkaillaan jatkuvatoimisilla laitteilla lähiympäristön rakennusten kivijalassa, joista tulee tärinätulokset välittömästi jokaisen räjäytyksen jälkeen.

Pinta- ja pohjavesien tarkkailu on esitetty hakemukseen liitettyssä erillisessä tarkkailusuunnitelmassa. Suunnitelmassa esitetään täydennyksiä Seepsulan olemassa olevan toiminnan pinta- ja pohjavesitarkkailuun, jonka esitetään jäävän muilta osin voimaan. Täydennyksinä tarkkailuun esitetään kolmea uutta pohjaveden tarkkailupistettä Massaholmin alueen länsipuolella, joista kaksi on rengaskaivoja ja yksi uusi pohjaveden havaintoputki. Pintavesien tarkkailun esitetään säilyvän nykyisellään. Hakemuksen mukaan pintaveden laadun tarkkailun lisäksi kalaston määrää ja tilaa voidaan seurata tarvittaessa sähkökoekalastuksilla Koivistonojasta tai Krapuojasta.

Seepsula oy hakee lupaa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta (YSL 199 §) ennen luvan lainvoimaisuutta. Aloittamislupahakemus koskee koko hakemuksen mukaista toimintaa, mutta vaihtoehtoisesti aloittamislupaa haetaan pintamaiden poistamiselle ja Kiilan suojavallin rakentamiselle valmiiksi. Hakemuksen mukaan aloittamishakemuksen mukaisen toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, koska suunniteltu toiminta on kaavoituksen mukaista ja tarkoituksena on olemassa olevankin toiminnan melun ja pölyn leviämisen estäminen lähiasutukseen. Aloittamishakemuksen vakuudeksi suojavallin osalta esitetään 40 000 euroa, joka hakemuksen mukaan kattaa suojavallin tasaamisen ja siistimisen sekä istuttamisen. Lupaviranomaista pyydetään määrittelemään louhinnan aloitusvakuus.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Seepsula oy:n vireillä olevan lupahakemuksen johdosta seuraavan lausunnon:

### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt kokouksessaan 8.6.2021 § 60 Seepsula oy:lle kalliokiviaineksen ottamisen ja jalostuksen maa-ainesluvan ja ympäristöluvan sekä aloitusluvan (yhteislupa). Yhteislupa-alue sijoittuu kokonaisuudessaan Tuusulan kunnan puolelle. Yhteislupapäätös koskee otto- ja ottamisalueen osalta kiinteistöjä Fågelbergmosse 858-411-3-140 ja Kalliola 858-411-1-182 (nyt Kalliola 858-411-1-185). Lupapäätöstä koskeva suunnittelu- ja ottamisalue sijoittuu lisäksi kiinteistöjen Hannele 858-411-1-179, Lumina 858-411-1-184, ja Degermosse 858-411-1-145 alueelle. Yhteislupapäätöksen alin ottamistaso on +18, uuden kiviainestehtaan esimurskainta varten voidaan kuitenkin toteuttaa syvennyskaivanto tasoon +3. Yhteislupapäätöksen mukaisen ottamisalueen pinta-ala on 157 ha ja ottoalueen pinta-ala 92 ha. Päätöksen kokonaisottomäärä on yhteensä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

29 200 000 m<sup>3</sup>ltr ja vuotuinen otto 1 460 000 m<sup>3</sup>ltr. Yhteislupa on voimassa 20 vuotta luvan lainvoimaiseksi tulemisesta.

Yhteislupapäätöksen mukaan alueelta saa louhia kalliokiviaineksia lupahakemuksessa esitetyn nykyisen kiviainestehtaan aikana enintään 1 400 000 m<sup>3</sup>ltr/v. Alueelta saa louhia kalliokiviaineksia lupahakemuksessa esitetyn uuden kiviainestehtaan aikana enintään 2 000 000 m<sup>3</sup>ltr/v. Alueella saa murskata kiviainesta nykyisen kiviainestehtaan aikana enintään 3 400 000 tn/v, josta enintään 50 000 tn/v voidaan tuoda toiminta-alueen ulkopuolelta. Alueella saa murskata kiviainesta lupahakemuksessa esitetyn uuden kiviainestehtaan aikana enintään 5 000 000 tn/v, josta enintään 2 500 000 tn/v voidaan tuoda toiminta-alueen ulkopuolelta.

Yhteislupapäätöksen mukaan muualta tuotavan louheen vastaanotolla tarkoitetaan ensisijaisesti mahdollisuutta nykyisen toiminta-alueen viereisten kiinteistöjen kiviainesvarantojen jalostamiseen Seepsulan kiviainestehtaalla.

Yhteislupapäätöksen lupamääräyksen 11 mukaan poraamista ja louheen rikotusta saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00–18.00. Rikotus on kuitenkin tehtävä klo 8.00–16.00, kun toiminnan etäisyys melulle alttiisiin kohteisiin on alle 500 metriä. Räjähdyksiä saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin klo 10.00–15.00 ja poikkeuksellisesti klo 15.00–17.00. Murskaamista saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00. Kuormauksia ja tuotekuljetuksia saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00 ja lauantaisin klo 7.00–18.00 pois lukien yleiset juhlapäivät. Valmistelevia töitä kuten pintamaiden poistoa, vallien rakentamista sekä meluavia kunnossapito- ja huoltotöitä saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00. Edellä mainitut työt on kuitenkin tehtävä klo 7.00–18.00, kun toiminnan etäisyys melulle alttiisiin kohteisiin on alle 500 metriä. Melua aiheuttamatonta kunnossapitoa ja kaluston huoltoa saa tehdä maanantaista sunnuntaihin klo 00.00–24.00. Louhintaa, louheen kuormauksia ja kuljetuksia ei saa tehdä lainkaan 1.6.–31.8. välisenä aikana sillä osalla ottoaluetta, jolta etäisyys melulle alttiisiin kohteisiin on alle 500 metriä.

Yhteislupapäätöksessä on määrätty pinta- ja pohjavesitarkkailusta sekä lähimpien talousvesikaivojen laaduntarkkailusta (lupamääräys 34). Vesien tarkkailu perustuu toiminnanharjoittajan tarkkailusuunnitelmaan ”Seepsula oy, Senkkerin kiviainestehdas, pinta- ja pohjavesien tarkkailusuunnitelma, päivitetty 26.4.2021”. Lupapäätöksessä on määrätty vesistö tarkkailun lisäksi melun, ilmanlaadun sekä irtilouhinnan aiheuttaman tärinän ja ilmanpainevaikutuksen tarkkailusta. Seepsula oy:n lupahakemuksessaan esittämien kalliorako-olosuhteiden varmistamiseksi ja mahdollisten vesivuotojen selvittämiseksi ottoalueen kallioseinämiä ja niiden laatua on edellytetty tarkkailtavaksi louhintatyön edetessä tarkkailusuunnitelman (19.5.2021) mukaisesti.

Seepsula oy on laittanut 1.9.2021 Keski-Uudenmaan ympäristölautakuntaan vireille ympäristönsuojelulain 89 §:n ja maa-aineslain 16 §:n mukaisen hakemuksen lainvoimaisen ympäristölupapäätöksen ja maa-aineslupapäätöksen (yhteislupapäätös 8.6.2021 § 60) muuttamiseksi. Toiminnalle haetaan myös aloituslupaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Muutoslupahakemus koskee lainvoimaisen yhteislupapäätöksen:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- lupamääräyksen 4 muuttamista toiminta-alueen ulkopuolelta nykyiselle murskaamolle tuotavan kiviainesmäärän osalta (nyt 50 000 tn/v, muutos 2 500 000 tn/v);
- lupamääräyksen 11 vuorokautisten toiminta-aikojen (ma-pe) muuttamista poraamisen osalta (nyt klo 7-18, muutos klo 6-22 tai alle 500 metrin etäisyydellä melulle alttiista kohteesta joko klo 7-18 luonnollisella maanpinnantasolla tai klo 7-21 louhintatasolla +42...+18);
- lupamääräyksen 11 vuorokautisten toiminta-aikojen (ma-pe) muuttamista rikotuksen osalta (nyt klo 7-18 tai klo 8-16, muutos klo 7-18 tasolla +42, klo 7-21 tasolla +30...+18 ja klo 8-16 alle 500 metrin etäisyydellä melulle alttiista kohteesta); ja
- lupamääräyksen 19 muuttamista pölyntorjuntaan käytetyn suolan osalta.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on kuuluttanut muutoshakemuksen 15.6.-22.7.2022. Hakemuksen käsittely on tätä kirjoitettaessa kesken.

Seepsula oy:n lainvoimaisen yhteislupapäätöksen valvontaviranomainen on Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle tehdyt ja Seepsula oy:n Senkkerin kiviainesalueen toimintaan liittyvät haittailmoitukset ovat koskeneet pääosin louhintaräjäytysten ilmanpaineiskuja tai toiminta-alueelta kuuluvia yksittäisiä kolahdusääniä erityisesti toiminnan aamutunneilla. Haittailmoituksia ilmanpaineiskuista on tehty sekä Tuusulan kunnan että Vantaan kaupungin puolelta. Haittailmoituksia on tehty Vantaan kaupungin puolelta myös meluvallien rakennustöiden aiheuttamasta melusta, osa näistä toiminnoista on sijainnut Vantaan kaupungin puolella ja ne on toteutettu Vantaan rakennusvalvontaviranomaisen myöntämällä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella luvalla.

Seepsula oy:n nykyisen toiminta-alueen hulevedet johdetaan irtilouhintapatjan kautta sekä pohjoiseen että etelään. Alueen pohjoispuolen vedet pumpataan louhimosta pohjoiseen Koivistonojan, josta ne kulkeutuvat edelleen Krapuojan kautta Vantaanjokeen. Toiminta-alueen eteläosan vedet ohjautuvat painovoimaisesti etelään Kiiliojan kautta edelleen Tuusulanjokeen. Toiminta-alueen nykyistä vesien käsittelyjärjestelmää voidaan pitää toimivana. Typen pitoisuuksien vähäistä kohoamista lukuun ottamatta nykyisen kivenjalostustoiminnan vesistövaikutukset ovat hyvin hallinnassa. Lainvoimaista yhteislupapäätöstä koskevassa lupahakemuksessa ei ole esitetty kalastotarkkailutietoja purkuvesistöistä eikä lupapäätöksessä ole edellytetty kalastotarkkailua.

Vireillä olevassa lupahakemuksessa esitetty toimenpide tarkoittaa Seepsula oy:n toiminnan laajentumista siten, että kiviainesalue sijoittuu kahden kunnan alueelle. Laajennuksen myötä kiviaineksen louhintaa toteutetaan sekä Vantaan että Tuusulan puolella. Kiviaineksen murskaus tapahtuu pääosin nykyisen yhteisluvan mukaisella alueella, jolloin irtilouhitun kiviaineksen kuljetus tulee tapahtumaan kuntarajan yli. Vantaan kaupungin puolella olevan louhimoalueen vedet ohjataan nykyisen kiviainesalueen vedenkäsittelyjärjestelmään Tuusulan puolelle. Vireillä olevassa lupahakemuksessa esitetty toiminta tulee kasvattamaan ottoalueen pinta-alaa ja siten myös toiminnassa syntyvän ja käsiteltävän hulevesien määrää. Jotta toiminta-alueella tapahtuvan irtilouhinnan ympäristövaikutukset eivät kasvaisi lainvoimaisessa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

yhteislupamenettelyssä arvioidusta, tulisi toiminta-alueen yhteinen vuosittainen louhintamäärä rajoittaa siten, että se ei ylitä koko ottoalueella nykyisen lupapäätöksen louhintamääriä.

Vireillä olevassa lupahakemuksessa on esitetty melukarttaliitteet Massaholmin kiviainesalueelta. Melumallinnusta tulisi täydentää melumallinnuksen tehneet asiantuntijan tekemällä selvityksellä siten, että selvityksestä käy ilmi tarkasteltava alue ja sen ympäristö, melutasojen laskenta, laskentamenetelmä, maastoprofiili ja rakennukset, melulähteet ja toimintaajat, liikenne, laskentatilanteet, meluntorjunta, laskentatulokset ja tulosten tarkastelu. Lupahakemuksessa esitetyn siirrettävän (melumallinnuksessa tela-alusteisen) murskauslaitteiston siirtyessä louhintarintauksen mukana tulisi melumallinnuksessa huomioida murskauslaitteiston sijainti siten, että mallissa on huomioitu murskauslaitteiston sijainti enimmäismelutapauksessa. Melumallinnuksessa tulisi huomioida myös eteläisen meluvallin rakennustyön määrällinen ja laadullinen meluvaikutus Vantaan Kesäkylyn alueeseen. Melukarttaliitteissä esitetyn Tuusulan kunnan alueelle sijoitettavan maavallin (h=5 metriä) tarve jää epäselväksi.

Seepsula oy:n nykyinen yhteislupapäätös mahdollistaa nykyisellä tuotantoalueella käytettävän kiinteän murskauslaitteiston lisäksi siirrettävää murskauslaitteistoa. Siirrettävää murskauslaitteistoa voidaan käyttää esimerkiksi kiviainestehtaan tuotantokatkosten yhteydessä tai tuotteiden jatkojalostamiseen ilman esimurskainta. Myös nyt vireillä olevassa lupahakemuksessa on esitetty varamurskaamon sijoittamista tuotantoalueelle. Tulevassa lupapäätöksessä tulisi rajata nyt haettavan varamurskauslaitteiston käyttöä vain erityisen poikkeustilanteen varamurskaamona. Murskauslaitteiston tarvitseman polttoaineen varastointi tuotantoalueelle edellyttää MURAU-asetuksen 9 §:n mukaisia tukitoimintarakenteita.

Vireillä olevassa lupahakemuksessa on esitetty uusi pinta- ja pohjavesien tarkkailusuunnitelma (päivitetty 7.6.2022). Päivitetystä tarkkailusuunnitelmassa esitetään, että nykyisen toiminnan tarkkailusuunnitelma jää voimaan, esitetty tarkkailusuunnitelma täydentää muuta tarkkailua ja tarkkailut voidaan tarpeen mukaan yhdistää samaan raportointiin. Lupahakemuksen mukaan melua, pölyä ja tärinää tarkkaillaan omavalvontana. Tarvittaessa suoritetaan pölypitoisuuksien mittausta tai melumittausta, joilla varmennetaan mallinnusten paikkaansa pitävyys. Tärinää tarkkaillaan jatkuvatoimisilla laitteilla lähiympäristön rakennusten kivijalassa, joista tulee tärinätulokset välittömästi jokaisen räjäytyksen jälkeen.

Lainvoimaisessa yhteislupapäätöksessä tarkkailut on määrätty toteutettavan Seepsula oy:n kiviainesalueen päästövaikutukseen perustuen sekä Vantaan kaupungin että Tuusulan kunnan alueella. Vastaavat tarkkailumääräykset tulee sisällyttää myös tulevaan lupapäätökseen. Tulevassa lupapäätöksessä toiminnan tarkkailu tulee järjestää siten, että hyväksyttävissä tarkkailusuunnitelmissa otetaan huomioon kiviainestoiminta kokonaisuutena. Toiminnalla tulisi siten olla jokaista päästövaikutusta (melu, ilmanlaatu, tärinä, vaikutukset pinta-, pohja- ja talousveteen) koskeva ja koko aluetta koskeva tarkkailusuunnitelma.

Kiviainestoiminnan harjoittaminen Senkkerin kiviainesalueella kahden kunnan alueelle kahden eri viranomaisen lupapäätöksellä voi aiheuttaa ongelmia toiminnan valvonnan kannalta. Rajanaapureilla ja mahdollisilla muilla asianosaisilla voi olla epäselvää kumman valvontaviranomaisen puoleen haittailmoitusten osalta pitäisi kääntyä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Vastaavasti toimivaltaisen valvontaviranomaisten selvittäminen erilaisissa haittatilanteissa voi edellyttää runsaasti työtä molemmissa valvontaviranomaisissa. Kiviainesalueen yhtenäisen luvituksen ja valvonnan selkeyden kannalta alueen lupa- ja valvontaviranomaisuus tulisikin olla yhdellä viranomaisella.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että Atte Kolehmainen poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 18:29.

**Tiedoksi**

Sähköisesti: [avi.fi/sahkoiset-lomakkeet](http://avi.fi/sahkoiset-lomakkeet) (dnro ESAVI/9794/2022).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 94

### **Mäntsälän Ampumaratayhdistys ry, vesi- ja ympäristönsuojelulain mukainen lupa, Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle, Mäntsälä**

TUUDno-2020-2455

Valmistelija / lisätiedot:

Sirpa Sorsa, Tanja Rajamäki

sirpa.sorsa@tuusula.fi, tanja.rajamaki@tuusula.fi

ympäristötarkastaja, ympäristötarkastaja

#### **Vastinepyyntö**

Vaasan hallinto-oikeus on 5.8.2022 päivätyllä kirjeellään pyytänyt Mäntsälän kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiselta vastinetta Mäntsälän Ampumaratayhdistys r.y:n tekemään valitukseen koskien Etelä-Suomen aluehallintoviraston (ESAVI) päätöstä, 24.02.2022, nrot 56/2022 ja 57/2022. Ympäristö- ja vesilain mukaisissa luvissa on ratkaistu lampien ruoppaaminen ja täyttö Hirvihaaran ampumaradan alueella ja jätemateriaalien hyödyntäminen Mäntsälän Hirvihaaran ampumaradan valleissa. Päätökset ovat olleet pääosin kielteisiä. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt lisäaikaa Vastineen jättämiselle 30.9.2022 asti. Vaasan hallinto-oikeuden asian diaarinumero on 456/2022.

#### **Aluehallintoviraston luvat**

Mäntsälän Ampumaratayhdistys r.y. on hakenut vesilain (587/2011) 3 luvun 2-3 §:ien mukaista lupaa ampumarata-alueella sijaitsevien kolmen lammen ruoppaamiselle sekä kahden lammen täyttämiseksi ja kolmannen lammen osittaiselle täyttämiseksi puhtailla ylijäämämailla. Ruoppausmassa ja ruopattavien lampien pilaantunut sedimentti on ollut tarkoitus jättää lampiin. Yhdistys on lisäksi hakenut ympäristönsuojelulain (YSL) mukaista ympäristölupaa jätemateriaalien hyödyntämiselle Hirvihaaran ampumaradan melu- ja taustavalleissa. Kyseessä on uusi toiminta (jätemateriaalien hyödyntäminen ampumaradan vallissa), jolla ei ole aikaisempaa ympäristölupaa. Lampien ruoppaamisella ja täytöllä ei ole voimassa olevaa vesitalouslupaa.

Valituksenalaisessa päätöksessä ESAVI on hylännyt pääosin vesilain mukaisen luvan ja ympäristönsuojelulain tarkoittaman luvan jätteiden hyödyntämiselle valleissa 1 ja 2.

#### **Valitus**

Mäntsälän Ampumaratayhdistys ry on vaatinut, että hallinto-oikeus palauttaa asian Etelä-Suomen aluehallintovirastolle käsiteltäväksi uudelleen menettelyssä tapahtuneiden ilmeisten virheiden vuoksi, joiden johdosta ympäristö- ja vesilupahakemukset on osittain hylätty virheellisin perustein.

Perusteluina valituksen tehneiden vaatimuksille on esitetty mm. seuraavia seikkoja:

- Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole huomioitu, että vallin 1 rakentamiselle on jo olemassa lainvoimainen lupa ja rakentamiselle vaatimus ratayhdistyksen ampumaradan ympäristöluvassa.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- AVI:n päätöksessä on olennainen virhe koskien vallin 1 korkeutta ampumaradan voimassa olevassa ympäristöluvassa. Ampumaradan voimassa olevan luvan mukaan valli 1 tulee toteuttaa esitetyn yleissuunnitelman mukaan. Esitettyjen suunnitelmien mukaan meluvaikutusten vuoksi meluvallin tulisi olla 10–20 metriä suhteessa ampumapaikkoihin, mutta haulien lentoratojen pysäyttämiseksi vallien korkeuden on oltava 25 metriä suhteessa ampumapaikkoihin. Ympäristöluvan käsittelyvaiheessa asian valmistelijana toiminut Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvontapäällikkö Serenius on nimenomaisesti pyytänyt erikseen vielä lisäselvitystä vallin korkeuden riittävydestä, jotta haulien pysäyttäminen varmistetaan (liite 3). Toimenpidelupaa haettaessa Keski-Uudenmaan ympäristökeskus (Serenius) on myös antanut lausunnon, jossa toteaa, että suunnitelmat maavallien rakentamisesta ovat periaatteeltaan ympäristölupapäätöksen mukaisia.
- Valituksenalaisen päätöksen mukaan esitetyllä vallin 1 rakennustavalla aiheutuu maaperän ja pohjaveden pilaantumisriski.
- Valituksenalaisessa päätöksessä vallin 2 alle jäävää haulijätettä on vaadittu poistettavaksi. Vaatimus on perustunut riittämättömään tietoon ja on siten virheellinen.
- Lupamääräyksissä on edellytetty käytännössä kaatopaikan suojaustasoa vastaavaa pintarakennetta.
- Useisiin vallin 2 rakentamistapaa koskeviin määräyksiin ja aloittamisoikeuteen haetaan muutosta koskien mm. kuormakirjoihin liitettävien tutkimustulosten ja riippumattoman valvojan tarpeellisuudesta, puristuslujuuden soveltamisesta lupamääräyksessä 6. Lupamääräyksiin 7,9 ja 10 haetaan muutosta sekä aloittamisoikeuteen. Lisäksi toiminnasta tulevia hulevesiä ei pidetä jätevesinä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Vaasan hallinto-oikeudelle Mäntsälän Ampumaratayhdistys r.y:n tekemään valitukseen koskien Etelä-Suomen aluehallintoviraston (ESAVI) päätöstä, 24.02.2022, nrot 56/2022 ja 57/2022 seuraavan vastineen:

### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan vastine**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on antanut kaksi lausuntoa (8.12.2020 § 141 ja 23.11.2021 § 120) ampumaratayhdistyksen ympäristö- ja vesilain mukaisiin lupahakemuksiin niiden ollessa vireillä Aluehallintovirastossa. Ympäristölautakunta on ottanut kantaa vallien kokoon ja jätemateriaalien suureen massamäärään valleissa antamissaan edellisissä lausunnoissa. Toiminnanharjoittaja ei ole antanut vastinetta liittyen vallien kokoon.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan hyväksymässä ampumaradan ympäristöluvassa 11.9.2018 § 87 on ollut periaatekuvia valleista. Käsittelijä on joutunut pyytämään täydennystä valleista, jotta riittävät selvitykset olivat ympäristöluvan myöntämiseksi. Vallien korkeuden kasvattaminen ei ole ainoa vaihtoehto haulien pysäyttämiseksi, vaan lupaehtojen 9 ja 10 perusteluissa on todettu muista mahdollisista tavoista saada riittävä melusuojaus ja pysäyttää haulit.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Vallien rakennuslupien yhteydessä silloinen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvonnan päällikkö on lausunnossaan (27.11.2019) todennut vallien olevan periaatteiltaan luvan mukaisia. Rakennuslupaan liittyvässä lausunnossa on mainittu, että suunnitelmat ovat kuitenkin olleet puutteellisia ja niihin on vaadittu useita täydennyksiä, jotka olisivat voineet muuttaa jopa myönnettyä rakennuslupaa. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kanta oli, että vallin 2 rakentaminen puhtailla mailla voidaan aloittaa. Massamääristä ei kuitenkaan ollut mainintaa eikä ympäristökeskuksella ole dokumentoitua tietoa siitä, kuinka paljon maamassoja on jo läjitetty valliin 2. Lopullisia vallin/vallien rakentamissuunnitelmia puhtailla mailla ei ole hyväksytty Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa.

Kreate Oy:n kanssa on pidetty kokouksia 30.5.2022 ja 15.6.2022, jossa vallien suunnitelmia ja aikaisempia asioita on selvitetty. Kreate Oy:lta saadun tiedon mukaan vallista 2 on tehty n. 1/3. Kokouksessa kävi ilmi, että vallisuunnitelmat on lähetetty Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen, mutta inhimillisen erehdyksen vuoksi suunnitelmia ei ole koskaan kirjattu Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamoon saapuneiksi. Lopulliset suunnitelmat valleista on saatu kokouksen jälkeen 17.6.2022 ympäristövalvontaan kommentoitavaksi. Koska aluehallintoviraston lupapäätös ei ole lainvoimainen, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ei ole antanut lopullista kantaa vallisuunnitelmiin. Kantaa ei ole myöskään voitu antaa mm. siksi, että vallin 1 rakentaminen ja lampien täyttö voi vaatia vesilain mukaisen luvan myös toteutuessaan puhtailla maa-aineksilla. Toiminnanharjoittajan tulee selvittää lupatarve.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei ota kantaa muihin Mäntsälän ampumaratayhdistys ry:n valituksessaan esittämiin asioihin.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Vaasan hallinto-oikeus, vaasa.hao@oikeus.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 95

### Selvitys ympäristölautakunnalle, GRK Road oy, Mäntymäen asfalttiasema, Nurmijärvi

TUUDno-2022-896

Valmistelija / lisätiedot:

Sirpa Sorsa

sirpa.sorsa@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

#### Liitteet

1 Sijainti 2.5.2022

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on pyytänyt selvitystä GRK asfalttiaseman toiminnasta ja tehdyistä valvontatoimista kesällä 2022 sekä mahdollisesta asfalttiaseman ympäristöluvan tarpeesta. GRK Road oy:n asfalttiasema sijaitsee Mäntymäen tuotantoalueella kiinteistöllä 543-410-2-94, osoitteessa Hämeenlinnantie 55, Nurmijärvi.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on tehnyt päätöksen asfalttiasemasta tehdyistä kirjallisista vireillepanoista 19.4.2022 § 43. Lautakunta päätti, että GRK Road oy:n on tehtävä uusi ympäristönsuojelulain mukainen rekisteröinti-ilmoitus muutetusta asfalttiasemasta. Muutetun asfalttiaseman hajupäästöjä on mitattava toiminnan alkaessa ja kahden (2) kuukauden välein laitoksen normaalitoiminnan aikana vuonna 2022, ja mallinnettava hajupäästöt ympäristössä vastaamaan uusittua toimintaa ja päästömittausten tuloksia.

#### Rekisteröinti-ilmoitus 2.5.2022

GRK Road oy on toimittanut uudesta asemasta rekisteröinti-ilmoituksen 14.4.2022, johon on pyydetty täydennyksiä 29.4.2022. Täydennetty rekisteröinti-ilmoitus on toimitettu viranomaisille 2.5.2022 ja rekisteröinti-ilmoitus on kirjattu ympäristöhallinnon järjestelmään 6.5.2022. Hajupäästöjen mittaussuunnitelma on toimitettu rekisteröinti-ilmoituksen yhteydessä. Sitä on pyydetty täydentämään 9.5.2022. Ympäristövalvonta on pitänyt palaverin hajumittausten asiantuntijan kanssa 5.5.2022. Lausunto mittausten toteuttamisesta on annettu 21.5.2022. Hajujen mittaamiseen ei ole standardoituja menetelmiä eikä asfalttiaseman hajuille ole annettu raja-arvoja Valtioneuvoston asetuksessa 846/2012 asfalttiaseman ympäristönsuojeluvaatimuksista. Hajuasiantuntijoiden mukaan yleisesti käytetty tapa hajujen selvittämiseksi on mitata päästöjä aseman piipusta ja olfaktometrisin mittauksin yhdessä hajupaneelin kanssa esittää hajujen leviämistä ja voimakkuutta laitoksen ympäristössä.

#### Päästömittaukset piipusta

GRK Road oy teki koekäyttöä säätääkseen laitosta muutamina päivänä huhtikuun lopulla ja toukokuun ensimmäisellä viikolla. Laitos aloitti varsinaisen tuotannon rekisteröinnin jälkeen. Ramboll oy on tehnyt päästömittaukset piipusta 10.5.2022 ja 29.6.2022. Uusin samanaikainen yhteismittaus piipusta ja hajupaneeli on tehty

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

6.9.2022, joista ei ole tuloksia vielä käytettävissä. GRK Road oy on toimittanut ensimmäistä mittausta 10.5.2022 koskevan korjatun mittausraportin 28.6.2022. Vuoden 2021 mittauksissa jäteasfaltin käyttömäärä oli noin 30 %. Vuoden 2022 mittauksissa vastaava määrä oli 60 %. Vuonna 2022 TVOC-, SO<sub>2</sub>- ja PAH-yhdisteiden pitoisuudet olivat selvästi matalammat kuin vuonna 2021 tehdyissä mittauksissa. PAH-pitoisuus on vaihdellut voimakkaasti mittausjakson aikana. Hajupitoisuus vuonna 2021 mittauksissa oli selvästi alempi, kuin vuoden 2022 mittauksissa. Mittausraportin mukaan haju- ja PAH- pitoisuuksien suuret erot mittauksissa voivat selittyä laitoksen prosessin ajallisella vaihtelulla ja hajuyhdisteiden näytteenoton hetkellisyydellä. Hajuhaittoja aiheuttavien yhdisteiden (PAH- ja TVOC yhdisteet sekä SO<sub>2</sub>) pitoisuudet ovat pienentyneet, vaikka näytteiden hajunäytteiden pitoisuudet eivät ole laskeneet. Asfalttiaseman päästöt sisältävät runsaasti PAH-yhdisteitä, joista mittaustulosten perusteella suurimmat pitoisuudet olivat naftaleenia (69 %), asenaftyleeniä (24,3 %), fluoreenia (2,3 %) ja asenafteenia (1,1 %). PAH-yhdisteet voivat olla terveydelle haitallisia, mutta niiden haitallisuus vaihtelee. Terveyshaitan arvioimiseksi tarvitaan kattavampi kokonaiskuva päästöstä ja sen leviämisestä ympäristöön. Raportin mukaan viihtyvyshaitan arviointi perustuu hajupäästöön sekä sen leviämiseen ympäristöön ja vertaamiseen VTT:n hajun viihtyvyshaitan ohjearvoesitykseen (Arnold, 1995). Koska piipun päästömittaustuloksissa ja olfaktometrisissä mittauksien tuloksissa on ristiriitaa, ympäristövalvonta on vaatinut selvitystä asiasta.

### **Hajupaneelit ja olfaktometriset mittaukset**

Hajupaneeli ja olfaktometrinen mittaus on tehty 23.5.2022 ja 13.7.2022. Kenttäolfaktometrillä mittaukset on tehty samoissa havaintopisteissä kuin maastohajupaneelin havainnot. Maastopaneeliin on osallistunut neljä Ramboll oy:n hajuihin erikoistunutta asiantuntijaa, yksi henkilö GRK Road oy:ltä ja yksi lähialueen asukas. Ennen paneelin alkua Ramboll Oy on pitänyt koulutuksen hajujen haistamisesta. Mittaukset tehtiin niissä pisteissä missä hajua havaittiin, jos hajun kesto oli riittävän pitkä mittauksen suorittamiseen. Mikäli haju ei ole jatkuvaa, ei hajupitoisuutta välttämättä saa määritettyä kenttäolfaktometrillä. Toukokuussa hajunäytteen pitoisuus oli piipussa keskimäärin 19 000 HY/m<sup>3</sup>. Maastokäynnin perusteella selvää hajua esiintyi kolmessa pisteessä laitosalueella tai sen välittömässä läheisyydessä sekä kahdessa muussa havaintopisteessä etäämmällä laitosalueesta. Heikkoa hajua on esiintynyt 15 havaintopisteessä aseman ympäristössä. Hajua ei esiintynyt lainkaan 35 havaintopisteessä. Samanaikaisesti tehtyjen olfaktometristen mittausten perusteella suurin mitattu pitoisuus (yli 7 HY/m<sup>3</sup>) esiintyi kuopan yläreunalla laitosalueella. Kahdella laitosalueella sijaitsevalla mittauspisteellä tulokset olivat yli 4 HY/m<sup>3</sup>. Kolmessa havaintopisteessä ympäristössä ja yhdessä havaintopisteessä laitosalueella havaittiin olfaktometrisesti yli 2 HY/m<sup>3</sup>. Muissa 44 havaintopisteissä tulos jäi alle menetelmän määritysrajan (< 2 HY/m<sup>3</sup>).

Heinäkuussa 13.7.2022 tehdyissä mittauksessa hajupitoisuus oli piipussa keskimäärin 55 000 HY/m<sup>3</sup>. Maastokäynnin perusteella selvää hajua esiintyi kahdessa havaintopisteessä, joista toinen oli laitosalueella. Heikkoa hajua esiintyi kahdeksassa pisteessä laitosalueen läheisyydessä. Hajua ei esiintynyt lainkaan 17

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

havaintopisteessä. Yhtä aikaa kenttäolfaktometrilla tehtyjen mittauksen perusteella kaikissa havaintopisteissä tulos jäi alle menetelmän määrittämisen (< 2 HY/m<sup>3</sup>).

### Hajumallinnus

Päivitetty hajumallinnus on toimitettu ympäristövalvontaan 28.6.2022. Mallinnuksen tulosten mukaan asfalttiasemasta aiheutuvaa pitkäkestoista (1 h) ja lyhytkestoista (30 s) hajua voidaan havaita joskus koko mallinnuksessa käytetyllä alueella.

Hajufrekvenssien osalta lyhytkestoisen hajun pitoisuuden 1 HY/m<sup>3</sup> (= juuri havaittava puolelle väestöstä) frekvenssit ylittivät 6 %:a vuoden tunneista asfalttiaseman lähialueella. Lyhytkestoisen hajun frekvenssi ylitti 3 % vuoden tunneista hajupitoisuudella 1 HY/m<sup>3</sup> alueella, joka ylittää asfalttiasemaa lähinnä olevien asuinkiinteistöjen alueille aseman länsi, koillis- ja kaakkoispuolilla. Tämä ylittää hajupitoisuudella 1 HY/m<sup>3</sup> VTT:n julkaisussa "Hajuohjeurvojen perusteet" esitetyn ohjeurvoehdotuksen. Mallinnuksen mukaan pitkäkestoista (1 h) hajua voitaisiin kokea lievänä (1 HY/m<sup>3</sup>) asfalttiaseman läheisyydessä 1 % vuoden tunneista. Vyöhyke ylsi noin 1 km etäisyydelle asfalttiasemasta. Pitkäkestoisen hajun vyöhykkeellä havaittava pitoisuudeltaan 1 HY/m<sup>3</sup> haju on hyvin heikko ja sen juuri ja juuri aistisi puolet väestöstä.

Mallinnuksessa on todettu, että pitoisuuskäyrästöt eivät edusta koko tarkastelualueella samanaikaisesti vallitsevaa tilannetta, vaan pitoisuuksien suurimmat arvot saattavat esiintyä eri laskentapisteissä eri ajankohtina. Suomessa ei ole voimassa olevia hajupitoisuuden ohjeurvoja. VTT:n julkaisu "Hajuohjeurvojen perusteet" esittää, että ohjeurvoina voitaisiin käyttää hajufrekvenssejä 3–9 %. Tällöin alaraja 3 % koskisi hyvin epämiellyttäviä hajuja. Ylärajaa 9 % voitaisiin taas käyttää hajuille, jotka ovat vain vähän epämiellyttäviä. Esitys ohjeurvoiksi tarkoittaa, että haju voi aiheuttaa merkittävää viihtyvyyshaittaa. (Arnold. M., Hajuohjeurvojen perusteet, 1995). Epämiellyttävän hajun pitoisuuden ollessa 5–10 HY/m<sup>3</sup> se yleensä koetaan häiritsevänä. Ulkoilman kokonaishajupitoisuus vaihtelee keskimäärin välillä 15–100 HY /m<sup>3</sup>. (Arnold. M., Hajuohjeurvojen perusteet, 1995)

### Ympäristövalvonnan valvontatoimet kesällä 2022

Ympäristövalvonta on tehnyt tarkastuksia ja paikallakäyntejä kesän 2022 (toukokuu-elokuu) aikana 13 kertaa. Heinäkuussa yhden viikon ajan eri tarkastajat ovat tehneet tihennettyä laitoksen tarkkailua. Kohtuutonta hajuhaittaa (asteikon 3) ei ole todettu kertaakaan. Ympäristövalvonnan suorittamassa tarkkailussa on käytössä hajua kuvaava asteikko nolosta kolmeen, jossa yksi tarkoittaa lievää haittaa (selvästi havaittava aistimus, jota ei kuitenkaan koeta epämiellyttäväksi tai ärsyttäväksi), kaksi on kohtalaista haittaa (epämiellyttävä aistimus, ei aiheuta ärsytysoireita) ja kolmonen on voimakasta haittaa (epämiellyttävä aistimus, ja ärsytysoireita).

Kesäkuussa 13.6.2022 paikallakäynnillä on todettu asteikolla 1,5 palaneen haju kaukana asemasta (2,2, km). Uudelleenkäynnillä tunnin päästä samassa paikassa hajua ei ollut havaittavissa. Kuitenkin hajuhaittojen leviämisen vuoksi on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

annettu kirjallinen kehoitus 14.6.2022 tarkastaa laitoksen tiiveys ja tehdä toimenpiteitä hajuhaittojen vähentämiseksi. Muutoin paikallakäynneillä asema ei ole ollut toiminnassa tai aseman toimiessa siitä ei ole havaittu aiheutuvan kohtuutonta hajuhaittaa naapurustolle. Useammalla kerralla mietoa hajua (1-2) on todettu eri etäisyyksillä laitoksesta. Laitos vaikuttaa toimivan jaksottaisesti GRK Road oy:n tuotantoraporttien perusteella.

Toiminnanharjoittajalle 14.6.2022 annettuun kehoitukseen on liitetty myös ympäristövalvontaan 25.4.- 14.6.2022 tulleet haittailmoitukset. Ilmoitetuista hajuhaitoista suurin osa on hetkellisiä hajuhaittoja, mutta osassa ilmoituksia hajuhaitta on kestänyt useita tunteja ilmoittajan mukaan. Osa naapureiden tekemistä hajuhaittanhavainnoista on ajoittunut samaan aikaan ympäristövalvonnan suorittaman valvonnan kanssa. Muutamissa hajuhaittailmoituksissa on vaadittu keskeyttämään toiminta, mutta ympäristövalvonnan omassa valvonnassa ei ole todettu olevan edellytyksiä keskeyttää toiminta.

Toiminnanharjoittajalta 30.6.2022 saadussa vastineessa 14.6.2022 annettuun kehoitukseen GRK Road oy on katsonut, että toimintaa voidaan jatkaa rekisteröinnillä. Laittevalmistajan lausunto käytettävästä tekniikasta (lämmitysrumpuun asfalttijätteen syöttämisestä) ja sen ominaisuuksista on ollut liitteenä. Perusteluina mittaustulosten muutoksiin GRK Road oy on todennut, että toisistaan poikkeavat piipusta tehdyt hajupitoisuuden mittaukset eivät välttämättä korreloi naapureiden kokeman haitan kanssa mm. sen vuoksi, että piipun pituus on suurempi ja kuumennustekniikka on muuttunut aiempaan verrattuna. Siten savukaasujen koostumus ja sekoittuminen ilmaan on erilaista kuin edellisellä toimintakaudella 2021. Vastineessa sanotaan, että vaikka piipusta mitattuna hajupitoisuus voi olla korkeampi, saattavat hajua aiheuttavat yhdisteet olla siinä määrin erilaisia, että ne sekoittuvat ilmaan paremmin tai niistä aiheutuva hajua laimenee muutoin enemmän. Merkittävämpien hajua aiheuttavien PAH- ja VOC-yhdisteiden pitoisuudet piipusta mitattuna ovat pienentyneet merkittävästi verrattuna edelliseen vuoteen 2021. Toiminnanharjoittaja toteaa tehneensä ja tekevänsä jatkuvasti hajuhaittojen vähentämiseen tähtäviä toimenpiteitä kuten asfalttirouheen säilytystä varten hallin, kierrätysasfalttirouheen kuumennusrummun tiivyyttä on parannettu sekä rummun alipaineistuksen ja polttimeen säätöjä muutettu 20.6.2022 laitteistovalmistajan toimesta. GRK Road oy:n mielestä naapureiden esittämistä hajuhaittapöytäkirjoista on nähtävissä, että voimakkaimmat hajuaistimukset ovat lyhytaikaisia. Vastineessa on esitetty, että tehtyjen hajumittausten ja leviämismallinnuksen perusteella erityisesti lähialueella lyhytaikaista hajuhaittaa saattaa esiintyä, mutta hajumallinnuksen perusteella pitkäkestoisien hajun (1 h) osuus vuoden tunneista hajupitoisuudella  $5 \text{ HY/m}^3$  rajoittuu asfalttiaseman alueelle. Toiminnanharjoittajan aistinvaraisin havainnoin asfalttiasemalla ja sen läheisyydessä hajuhaitat ovat jo alkukaudesta 2022 vähentyneet verrattuna kauteen 2021. Esitettyjen hajuhaittailmoitusten jälkeen toiminnanharjoittaja on tehnyt parantavia toimenpiteitä tuotantoprosessiin.

Kesäkuun lopulla GRK Road oy on toimittanut uuden rekisteröinti-ilmoituksen, jossa se on hakenut laajennettua toiminta-aikaa viikonloppuihin, hieman suurempia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

massamääriä tuotettavaksi sekä kuumennusrummun keskisyöttöä käytettäväksi vähäisessä määrin kierrätysasfaltin käyttöön. Ympäristövalvonta ei ole kirjannut rekisteröintiä ympäristöhallinnon järjestelmään, vaan katsonut rekisteröinti-ilmoituksen olevan ympäristölautakunnan huhtikuisen päätöksen vastainen ja todennut, että suunniteltu laajennettu toiminta vaatii ympäristöluvan.

Elokuussa 19.8.2022 ympäristövalvonta on pitänyt palaverin GRK Road oy:n edustajien kanssa. Siinä on käyty läpi asfalttiaseman toimintaa, tehtyjä mittauksia ja tulevaisuuden suunnitelmia laitoksen suhteen sekä ympäristöluvan tarvetta. Mittaustulosten, paneelin ja mallinnuksen ristiriidat tulee olla selvitettyinä ja mallinnuksen päivitys vastaamaan suunniteltua tuotantoa tulee olla tehtynä ennen kuin ympäristövalvonta ottaa kantaa ympäristöluvan tarpeeseen. Ympäristöluvan tarpeen arviointi perustuu ympäristönsuojelulain 27.3 §:n mukaiseen naapuruussuhdehaitan arviointiin. Haittailmoituksia on tullut ympäristövalvontaan 194 kpl 16.8.2022 mennessä. Toiminnanharjoittajalle lähetetään kaikki haittailmoitukset vastineelle. Valvonta tekee riittävän pitkän ja yhtenäisen laitoksen tarkkailujakson hajuhaitan esiintymisen selvittämiseksi syyskuun aikana. Niiden perusteella asfalttiaseman aiheuttamaa hajuhaitan kohtuuttomuutta naapurustolle ja lupatarvetta arvioidaan ympäristölautakunnan 19.4.2022 43 §:ssä määräämän mittausjakson päätyttyä tai tarvittaessa aiemmin saatujen mittaustulosten tai valvonnassa tehtyjen hajuhavaintojen perusteella.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Ympäristölautakunta merkitsee annetun selvityksen tiedokseen.

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

### **Tiedoksi**

Grk Road oy, Jaakonkatu 2, 01620 VANTAA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 96

### Ilmoitusasiat

#### Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom ympäristökeskuksen johtaja, Marjo Alho ympäristövalvontapäällikkö

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusluontoiset asiat:**

##### **Vaasan hallinto-oikeus**

- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 31.8.2022 (Dnro 20825/03.04.04.04.19 /2021) hylännyt Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan ympäristönsuojelulain mukaisesta hallintopakkoasiasta tekemän päätöksen 8.10.2019 § 92 johdosta tehdyn valituksen. Nurmijärvi

##### **Etelä-Suomen aluehallintovirasto**

- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 11.8.2022 (ESAVI/23075/2021) myöntänyt Nurmijärven kunnalle luvan Vihtilammin säännöstelyyn Sääksojassa ja Vihtijärvenojassa olevilla säännöstelypadoilla sekä veden johtamiseen Vihtilammista Sääksjärveen Sääksojaa pitkin pääosin hakemuksen ja sen täydennyksissä eistetyn mukaisesti. Nurmijärvi

##### **Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus**

- Uudenmaan ELY-keskus on hyväksynyt 11.8.2022 (UUDELY/4101/2021) Nurmijärven Veden Teilinummen pohjavesialueen tarkkailuohjelman pääosin sellaisenaan. Nurmijärvi
- Uudenmaan ELY-keskus on 18.8.2022 (UUDELY/10011/2022) antanut päätöksen NRC group Finlan Oy:n ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen johdosta. Päätös koskee Helsinki-Riihimäki 2 (HERI2) Kytömaa-Ainola sähköratatöitä 22.8.2022-31.3.2023, Järvenpää ja Tuusula.

##### **Tuusulan kunnanhallitus**

- Tuusulan kunnanhallituksen päätös 2.5.2022 Tuusulan vesihuoltoliikelaitoksen toiminta-alueen päivitys 2022.

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:**

Otsikko

Laadittu

**Ympäristökeskuksen johtaja**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Toimistosihteerin toimen täyttäminen	29.08.2 022
Hallintosihteerin toimen täyttäminen	24.08.2 022
Irtisanoutuminen toimistosihteerin tehtävästä	01.08.2 022

#### **Ympäristövalvontapäällikkö**

Talousjätevesien käsittelyvaatimuksista poikkeaminen	18.08.2 022
Poikkeamishakemus jätevesien käsittelystä, Tuusula	16.08.2 022

#### **Ympäristötarkastaja**

Pajala Etelä-Suomi Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Tuusula	31.08.2 022
Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, öljysäiliön maahan jättäminen, Väinönkuja 6	22.08.2 022
Öljysäiliön maahan jättäminen, Kylväjantie, Nurmijärvi	29.08.2 022
Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, Järvenpää	25.08.2 022
Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, Järvenpää	25.08.2 022
Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, öljysäiliön maahan jättäminen, Telkänkuja	22.08.2 022
Jokelan elävän alakulttuurin kehitysyksikkö ry (Jekku ry), päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Tuusula	18.08.2 022

#### **Terveysvalvonnan päällikkö**

Terveydensuojelulain mukaisen asian käsittelyn lopettaminen, Metsolantie 21 A 04420 Järvenpää	19.08.2 022
---	----------------

#### **Terveystarkastaja**

Päätös tupakointikieltihakemuksesta, As Oy Kivenhakkaajantie, Kivenhakkaajantie 3 04200 Kerava	29.08.2 022
Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemuksesta koskevassa asiassa Lidl Suomi Ky, Lidl Nurmijärvi Kirkonkylä, Sairaalantie 3, 01900 Nurmijärvi.	25.08.2 022
Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös. Lidl Suomi Ky, Lidl Nurmijärvi Kirkonkylä, Sairaalantie 3, 01900 Nurmijärvi	25.08.2 022
Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös, Eikan Pankki Oy, Eikan Pankki, Sibeliuksenkatu 16, 04400	22.08.2 022
Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden	19.08.2

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

vähittäismyyntilupapäätös, 1462 Anne Kokkaret Oy, R- 022  
kioski Klaukkala Liikekuja, Liikekuja 1, 01800 Klaukkala  
Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden 19.08.2  
vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa R- 022  
kioski Klaukkala Liikekuja, Liikekuja 1, 01800 Klaukkala.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**§ 97**

**Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§86, §87

## Hallintovalitus

### Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000

Faksi: 029 56 42079

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§88, §89, §90

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

#### VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

#### Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

#### Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43  
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa  
puhelin: 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/)/  
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

#### PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§84, §85, §91, §92, §93, §94, §95, §96, §97

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.